

Jaanus Uiga

Subject: ETEA kiri MKM seoses ENMAKi ja KSH-ha 19 11 2014.ddoc

From: Tuuliki Kasonen [<mailto:tuuliki@tuuleenergia.ee>]

Sent: Tuesday, December 9, 2014 9:48 AM

To: Irje Möldre

Cc: madis.laaniste@mkm.ee; Peep Siitam; peep.jurmann@keskkonnaamet.ee; irma.pakkonen@keskkonnaamet.ee; Janika.Laht@afconsult.com

Subject: RE: ETEA kiri MKM seoses ENMAKi ja KSH-ha 19 11 2014.ddoc

Tere,

Täname vastuse eest.

1. Keskkonnaamet vastab: „Virtsu III tuulepargi viimasele nahkhiirte seirele (läbi viidud 2012-2013, kusjuures 2013 aasta mõõtmised ebaõnnestusid) on Keskkonnaamet on palunud kirjaga (18.02.2014 kiri nr HLS 14-4/14/3829) viia läbi veel üks uuring. 2012. aastal kogutud andmetest on ka näha, et Virtsu III tuulikupargi ümbrus on nahkhiirtele oluline toitumis- ja rändeala. Kuna antud metoodika ei võimalda saada teavet nahkhiirte hukkumise, ega ka kogu turbiinilabade mõju ulatuses lendavate isendite arvukuse kohta, siis on oluline saada võimalikult palju informatsiooni selle metoodika võimaluste piires selleks, et leida parim lahendus vähendamaks tuulikupargi negatiivset mõju nahkhiirtele.“

Keskkonnaameti vastus sisaldab informatsiooni, mis lubab järeldada, et Virtsu III tuulikupargi ümbrus on oluline toitumis- ja rändeala, kuid pole mingit alust väita nagu on KSH lk 18 märgitud, et Väinamere linnu- ja loodusalale on tuvastatud mõningane negatiivne mõju tõenäoliselt Virtsu III tuulepargi tõttu.

2. Keskkonnaamet vastab „Tuulikute rajamine sai alguse juba enne Naturat, aga rajatud on viimaste aastate jooksul ja negatiivne mõju Natura alale on ilmselt oluline.“

KSH hindaja ei saa arvestada ettepanekuid, mis põhinevad tundel, et „ilmselt“ eksisteerib oluline negatiivne mõju. Kui puuduvad konkreetsed uuringud, mis tõestaks, et Tamba tuulikute tulekuga kaasneb oluline negatiivne mõju Natura alale, siis ei saa nii väita.

Tuginedes teilt saadud vastustele leiame, et KSH lk 18 järgnev lõik pole korrektne, uuringute ega viidetega tõendatud ning tuleb seetõttu KSH tekstist eemaldada:

„Väinamere linnu- ja loodusalale on seni tuvastatud mõningane negatiivne mõju Tamba tuulikute tegevuse tõttu (rajatud enne Natura 2000 kaitsealade võrgustiku moodustamist) ning tõenäoliselt Virtsu III tuulepargi tõttu (ümbruses nahkhiirte oluline toitumis- ja rändeala, kuid nahkhiirte seire tulemusi veel pole).“

Lugupidamisega,
Tuuliki Kasonen

From: Irje Möldre [<mailto:irje.moldre@arengufond.ee>]

Sent: Friday, November 28, 2014 11:09 AM

To: Tuuliki Kasonen

Cc: madis.laaniste@mkm.ee; Peep Siitam; peep.jurmann@keskkonnaamet.ee; irma.pakkonen@keskkonnaamet.ee; Janika.Laht@afconsult.com

Subject: Vs: ETEA kiri MKM seoses ENMAKi ja KSH-ha 19 11 2014.ddoc

Tere Tuuliki!

Täname ENMAK 2030 KSH aruandele esitatud küsimuste eest kirjas:

3. Edastan nõutud alusdokumendi. Lisatud failis oleva informatsiooni sain Keskkonnaametilt, kui küsisin Eesti energiatootjate tegevuse negatiivse mõju kohta Natura aladele. **Kui ETEA-l on olemas analüüse, inventuuride andmeid, ülevaateid vms, mis täpsustaksid täna Eestis paiknevate tuulikute mõju Natura aladele, siis palun meile need edastada.**

4. KSH aruandele esitatud küsimuse meretuulikute kohta lühivastus on see, et ENMAK 2030 valdkondade stsenaariumide mõju modelleerimisel kasutatud programmis SimaPro ei sisaldu 4MW tuulikute parameetreid. Palun stsenaariumide modelleerijal Janika Lahel anda ammendav vastus ja kasutatud algandmed lähiajal.

Kõike head soovides,
Irje Möldre
Eesti Arengufond

Saatja: Tuuliki Kasonen [tuuliki@tuuleenergia.ee]

Saadetud: 19. november 2014. a. 17:06

Adressaat: Peep Siitam; Irje Möldre

Teema: ETEA kiri MKM seoses ENMAKi ja KSH-ha 19 11 2014.ddoc

Tere,

Edastan Eesti Tuuleenergia Assotsiatsiooni ettepanekud seoses ENMAK-i ja selle KSH eelnõuga, mis läksid täna MKM.

Lugupidamisega,
Tuuliki Kasonen



TUULEENERGIA
Assotsiatsioon

Tuuliki Kasonen

Tegevjuht/Tuuleenergia klatri projektijuht

Eesti Tuuleenergia Assotsiatsioon|Regati pst 1

Tel: +372 639 6625|Fax: +372 639 6620|Mob: +

E-mail: tuuliki@tuuleenergia.ee

Skype: tuulikiilins