



ELEKTRIAUTODE KASUTAJATE UURING

Tallinn | Mai 2013



Uuringu viis SA KredEx tellimusel läbi turu-uuringute ettevõtte OÜ Faktum & Ariko. Faktum & Ariko on pikaajalise kogemusega uuringufirma, mis pakub oma klientidele täisteenust nii turu-uuringute kui sotsiaal- ja arvamusuuringute valdkonnas.



EESSÕNA

2013.a. kevadel, kui alustasime elektriautode kasutajate uuringu läbiviimist oli selja taha jäänud esimene talv, kus Eestis sõitis ringi üle 500 elektriauto.

Nii palju elektrisõidukeid ei ole Eestis kunagi varem olnud ja seetõttu oli küllalt raske ennustada, milliseks kujuneb kasutajate hinnang elektriautodele.

Meile teeb heameelt see, et vaatamata pikale talvele oli kasutajate hinnang elektriautodele üldiselt positiivne. Erasisikutest elektriauto omanike rahulolu oli suisa ülikõrge.

Arusaadavalt tuleb talve tingimustes välja ka elektriautode kasutamise seotud probleeme. Käesolev uuring annab neist objektiivse ülevaate ning on heaks aluseks nende probleemidega tegelemiseks.

Lisaks kasutajakogemusele elektriautode osas uurisime ka hoiakuid laadimisvõrgu osas. Positiivne on see, et 2/3 neist, kes peamise laadimislahendusena kasutavad kiirlaadijaid, on nende asukohtadega rahul.

Kuna tegemist on esimese sedavõrd mahuka uurimusega elektriautode kasutamisest Eestis, siis analüüsimiseks jätkub materjali veel pikaks. Seetõttu soovime Teile head lugemist!

Jarmo Tuisk

Elektromobiilsuse programmi juht,

SA KredEx



ÜLDKOKKUVÕTE

Asutuste esindajad kasutavad elektriautot peamiselt igapäevaste tööülesannete täitmiseks. Ministeeriumite töötajate seas on enam neid, kes kasutavad autot üksikute töökohustuste täitmiseks. **Eraisikud kasutavad elektriautot valdavalt kodust tööle ja töölt koju sõiduks ning eraviisilisteks vajadusteks.**

Veerand elektriauto kasutajatest sõidab sellega igapäevaselt ning 2/3 kas iga päev või peaaegu iga päev. Kõige aktiivsemalt kasutavad elektriautot eraisikutest omanikud

Elektriauto kasutajate tavalisem läbisõit talveperioodil (november-märts) on 30-50 kilomeetrit päevas, muul perioodil üle 50 kilomeetri. Nii talve kui suveperioodil sõidavad rohkem eraisikud

Talveperioodil peab üle poole vastajatest (58%) vastajatest efektiivseks läbitavaks vahemaaks 30-60 kilomeetrit. Muul perioodil on tüüpilisem (52%) efektiivne kilometraaž 60-90 kilomeetrit

Efektiivset läbitavat kilometraaži suurendavad elektriautode kasutajate kogemuse põhjal kõige enam soojenduse vähendamine või optimeerimine ning optimaalne kiiruse valik. Vähem mainiti sõidu planeerimist/teekonna täpsemat valikut (31%), audiosüsteemi mittekasutamist (24%) ning auto eelsoojenduse kasutamist (22%).

Ettevõtete esindajad toovad keskmisest rohkem välja sõidu planeerimist (42%). Need, kes hindavad talvist efektiivset läbitavat kilometraaži kõrgemalt (90-120 km), on teistest ligi kaks korda enam nimetanud kilometraaži suurendavaks asjaoluks **eelsoojenduse kasutamist.**

Peamiselt (78%) laetakse auto akusid töökohal tavapistikust. Eraisikud laevad auto akusid peamiselt (76%) kodus tavapistikust. Kiirlaadimispunkte kasutatakse peamise laadimiskohana vähe (5%).

Autot laetakse peamiselt öösiti (62%).

Üle poole (52%) vastajatest on kiirlaadimispunktide levikuga rahul, 38% pole üldiselt rahul, kuid saab hakkama ja ühteteist protsenti elektriautode kasutajatest ei rahulda praegune olukord. Enam on rahul eraisikud (68%). **Tulemus on huvitav just vastuolu tõttu – kiirlaadimispunkte kasutatakse vähe, kuid nende levikuga ollakse rahul.** Sellest näib järelduvat, et laadimispunktina eelistab elektriauto kasutaja



iseenda püsiva paiknemise kohta ning kiirllaadimispunkide suurem tihedus praeguses faasis tegelikult oluline pole.

Kiirllaadimispunkide uute asukohtade eelistuses nimetatakse enam erinevaid asutusi ja kaubanduskeskusi, põhjendusega, et ei peaks niisama istuma ja ootama, vaid saaks samal ajal midagi kasulikku teha. Samuti nimetati (9,5 %) haiglaid, polikliinikuid ja teisi hoolekandeesutusi. Sotsiaaltöötajad töid siin põhjuseks võimaluse samal ajal autot laadida, kui klient arsti juures on.

Ligi kolmandik (31%) elektriautode kasutajatest hindab elektriautot sobivaks erinevatele teoludele. 61 % on kahtleval seisukohal, kuid arvab, et saab hakkama

46% vastajaist on kahtleval seisukohal auto sobivuse suhtes talveperioodil ja 42% arvab, et elektriauto sobib talveperioodiks halvasti. Erasisikute nägemus on aga positiivsem. Pool erasisikutest arvab, et elektriautod sobivad talveperioodil hästi ja vaid 8% arvab, et sobivus on halb.

Põhiliste probleemidena talveperioodil toodi välja väike kilometraaž ning aku väike maht. Samuti on probleemiks külm salong ja jääs või udused aknad (36,1%) ning kilometraaži vähenemine soojenduse kasutamisel (22,7%). Sotsiaaltöötajad seejuures tunnevad muret just klientide pärast, kellel on probleeme tervisega ning kes võivad jahedas autos külmetuda. Samuti tuuakse välja probleemina lumistel teedel kehv läbitavus ning libedaga kehv juhitavus (27%).

Üldiselt ollakse elektriautoga siiski rahul. Väga rahul või pigem rahul on kokku 73% autode kasutajatest. Pigem ei ole rahul neljandik (25%) vastajatest ning täiesti rahulolematuid on vaid 2%. Erasisikutest on pigem rahul või täiesti rahul lausa 97%.

Auto varustustaset hindab normaalseks või piisavaks 85% elektriautode kasutajatest. 13% leiab, et varustuse tase on mõnede puudustega ning ainult 3% kasutajatest leiab, et see on täiesti ebapiisav. Taas on kõrgem erasisikute hinnang.

Kui millestki tuntakse puudust, siis enam märgitakse püsikiiruse hoidjat (ühtlase kiiruse hoidmine suurendaks kilometraaži). Lisaks leitakse kindlasti vajalik olevat mitte elektril toimiv lisakütteseade (12,5%) või auto korralik soojendus (9,4%).

Auto juures hinnatakse kõige enam head juhitavust ning manööverdamisvõimet (29%). Samuti meeldib kasutajatele, et elektriauto on vaikne, mugav, väike ja kompaktne (20,2%) ja hea



kiirendusega (18,8%). Väikesed auto ülalpidamiskulud on samuti olulised, eriti eraisikutele.

Kõige vähem meeldib elektriauto juures väike kilometraaž ning aku väikese maht. Kolmandik ei ole rahul, et autol on talvel külm ning soojenduse kasutamine vähendab kilometraaži.

Eraisikutele valmistab rohkem muret ka klaaside jäätumine või uduseks muutumine, tagavararatta puudumine ja haagise vedamise võimaluse puudumine.

Elektriautode kasutajate arvates sobib auto kokkuvõttes hästi linnasõiduks, asula siseseks sõiduks ning lühikeste vahemaade läbimiseks ja ametisõitudeks.

Kõikidest elektriautode kasutajatest soovitaksid samadel tingimustel ja samaks otstarbeks teistele seda autot 43% elektriautode kasutajatest, sealjuures eraisikutest soovitaks oma autot teistele 92% vastajatest. Seega näeme taas, et eraisikute hinnangud autole on tunduvalt parem kui ametisõitjate omad ning üheks põhjuseks (muude kõrval) on ilmselt psühholoogiline tegur – olles ise ostu otsustaja ja ostja, on otsuse (enese)õigustamine oluline.

Valdav enamik sotsiaaltöötajaid ja riigiametnikke arvab, et elektriauto aitab teha tööd, milleks ta mõeldud on. Neist 37% oli täiesti nõus ning 56% nõustus, et auto aitab teha tööd, kuigi mõnede puudustega.

Peamise puudusena toodi jällegi välja väikest kilometraaži (47%) ja eraldi väikest kilometraaži talvel (13,5%). Probleeme tekitab see põhjusel, et päev tuleb väga täpselt laadimiskordade järgi planeerida.

Ka auto väike siseruum on puuduseks, eeskätt invatarvete paigutamiseks

Täiendavate riigipoolsete tugimeetmete järele tunneb vajadust ligi viiendik KOV ja ministeeriumide töötajatest. Enam tuntakse vajadust telefonitoe järele kiirloomingu osas. Ka telefoni tugi auto kasutamise osas, auto kasutamise koolitus ning temaatiline internetifoorum leiavad suhteliselt sooja vastuvõtu, kuigi vältimatud ei näi neist olevat ükski.

Lisameetmetena pakuti välja ka näiteks kiirloomingu tuge telefoni, e-maili või pardakompuutri teel, lisakütteseadet, lisaakut, autosisest laadimist, kuid 70% ei osanud midagi lisada.



SISUKORD

Üldkokkuvõte	4
Sisukord.....	7
1. Uuringu taust	9
2. Kasutamisharjumused	11
2.1. Auto mark	11
2.2. Kasutamise otstarve	12
2.3. Kasutamise sagedus	13
2.4. Tüüpiline läbisõit	15
2.5. Kasutamise tingimused.....	18
3. Efektiivne kilometraaž	21
3.1. Efektiivne kilometraaž talveperioodil ja muul perioodil.....	21
3.3. Efektiivset kilometraaži suurendavad asjaolud	25
4. Laadimine	27
4.1. Laadimise koht.....	27
4.2. Laadimise aeg	29
4.3. Rahulolu kiirlaadimispunktidega	30
4.4. Kiirlaadimispunktide leviku laiendamine.....	32
5. Elektriauto sobivus erinevatel teeoludel ja aastaegadel	34
5.1. Sobivus erinevatele teeoludele	34
5.2. Sobivus talveperioodil	36
5.3. Sobivus muul perioodil	38
6. Rahulolu elektriautoga.....	40
6.1. Üldine rahulolu	40
6.2. Hinnang auto varustusele.....	41
6.3. Mis auto juures meeldib.....	44
6.4. Mis auto juures ei meeldi	46
6.5. Peamised ja tüüpilised probleemid	47



6.6. Milliseks otstarbeks sobib ?.....	48
6.7. Kas soovitaksite ?	49
7. Kohalike omavalitsuste ja ministeeriumide töötajad	51
7.1. Elektriauto sobivus vastava töö tegemiseks.....	53
7.2. Vajadus täiendavate riigipoolsete tugimeetmete järele	55



1. UURINGU TAUST

Käesoleva uuringu eesmärk oli saada tagasisidet elektriautode kasutamise kohta, sellega seonduvatest probleemidest ning ettepanekuid elektriautode kasutamise tingimuste edasise parandamise kohta.

Uuring viidi läbi Faktum & Ariko poolt koostatud ja tellijaga kooskõlastatud metoodilistel alustel

Küsitlusmeetodina kasutati veebiküsitlust elektriautode kasutajate seas.

Uuringu raames küsitle 4 sihtrühma KOV töötajad, ministriumide töötajad, ettevõtete esindajad ja eraisikud. Kontaktibaasid pärinevad Kredexilt, F&A kogus KOV omavalitsustelt ning Kredexi andmebaasist pärinevatelt ettevõtetelt elektriautode konkreetsete kasutajate kontaktandmed.

Küsitlus viidi läbi ajavahemikul 25. aprill - 7.mai 2013.

Kokku täitis ankeedi 441 elektriauto kasutajat.



Tabel 1. Tegelik valim

		N	%
Kokku		441	100%
	KOV töötaja	244	55%
	Ministeeriumi töötaja	53	12%
	Eraisik	37	8%
	Ettevõtte esindaja*	107	24%
	Mees	119	27%
	Naine	322	73%
	Linn	224	51%
	Alev, alevik, küla	217	49%
	Tallinn	75	17%
	Tartu	30	7%
	Harjumaa	46	10%
	Raplamaa	10	2%
	Hiumaa	7	2%
	Saaremaa	21	5%
	Läänemaa	15	3%
	Pärnumaa	38	9%
	Lääne-Virumaa	32	7%
	Ida-Virumaa	20	5%
	Viljandimaa	34	8%
	Jõgevamaa	8	2%
	Järvamaa	17	4%
	Tartumaa	24	5%
	Valgamaa	18	4%
	Võrumaa	17	4%
	Põlvamaa	29	7%

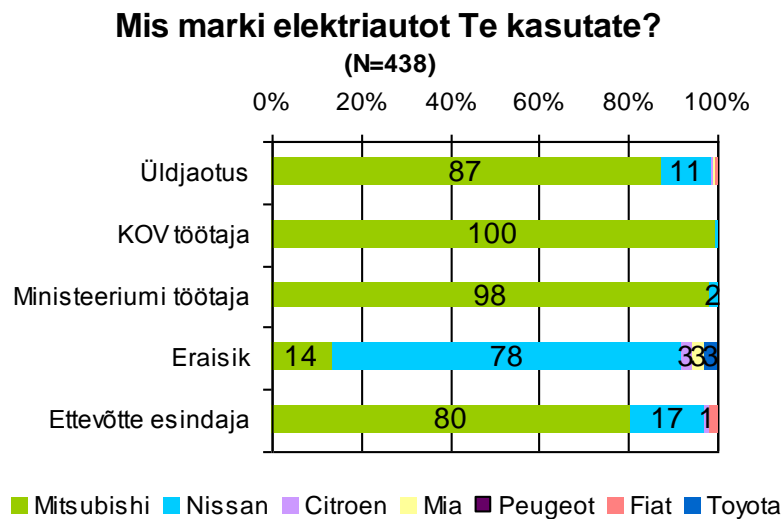
* Ettevõtte esindajate hulgas on lisaks eraettevõtete esindajatele (29) ka SA Hoolekandeteenused töötajad (35), haiglate töötajad (Pärnu haiglast, Läänemaa haiglast, Elva haiglast) ja erinevatest avaliku sektori asutustest pärit töötajad - politsei/päästeametist, erinevate sotsiaalhoolekande asutustest ning KOV omavalitsustest.



2. KASUTAMISHARJUMUSED

2.1. AUTO MARK

Levinuim auto mark elektriautode kasutajate ning käesoleva küsitluse valimi seas on Mitsubishi, mida kasutavad KOV töötajad, ministeeriumite töötajad ning 80% ettevõtete esindajatest. Eraisikute seas on levinuim mark Nissan. On kasutusel ka mõni Citroën, Mia, Toyota ja Fiat.

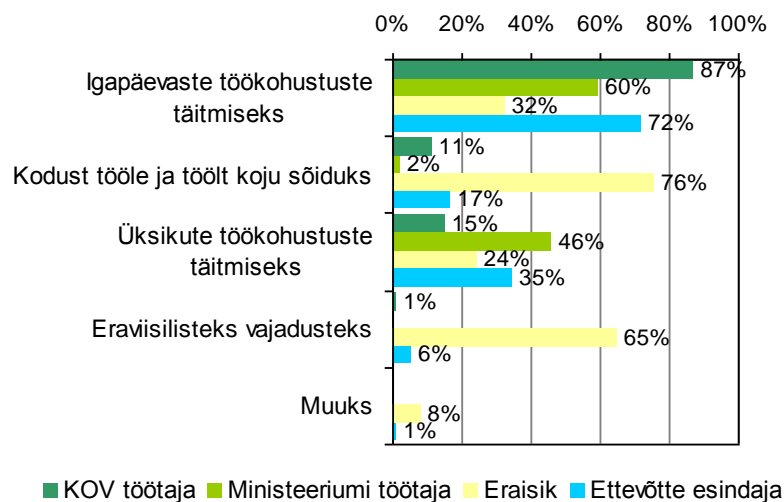




2.2. KASUTAMISE OTSTARVE

Asutuste esindajad (KOV, ministeeriumid, ettevõtted) kasutavad elektriautot igapäevaste tööülesannete täitmiseks. Enam, kui teiste vastajate hulgas, on ministeeriumite esindajate seas (46%) neid, kes kasutavad autot üksikute tökohustuste täitmiseks. **Eraisikud kasutavad elektriautot valdavalt (76%) kodust tööle ja töölt koju ning eraviisilisteks vajadusteks (65%).** Muu otstarbena on eraisikute poolt välja toodud näiteks laste viimist lasteaeda, huviringidesse ning on nimetatud, et auto on pere peamine sõiduvahend.

**Millisel otstarbel Te seda autot peamiselt kasutate?
(N=438)**





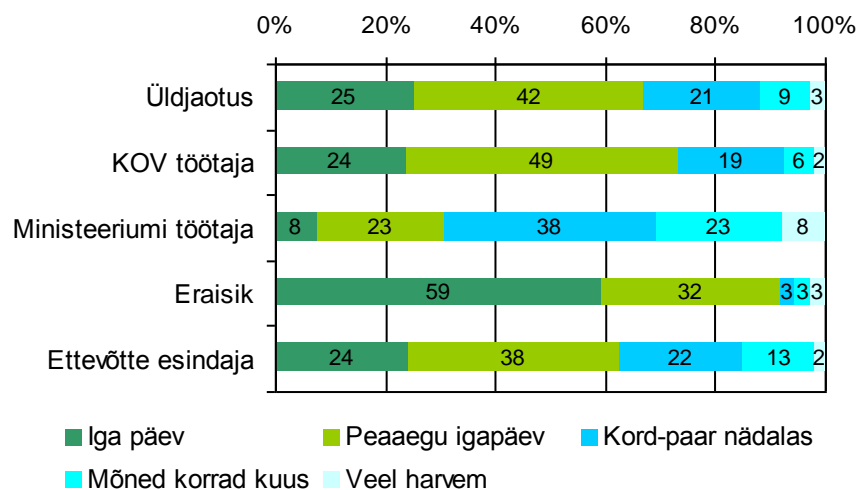
2.3. KASUTAMISE SAGEDUS

Veerand (25%) elektriauto kasutajatest sõidab sellega igapäevaselt ning lisaks veel 42% kasutab elektriautot peaaegu iga päev. Kõige aktiivsemalt kasutavad elektriautot eraisikud, mis viitab sellele, et elektriauto on neil põhiline sõiduvahend. Kord-paar nädalas või veel harvem kasutavad elektriautot ministeeriumide töötajad, kelle hulgas oli ka rohkem neid, kes kasutavad seda autot vaid üksikute töökohustuste täitmiseks.

Asukoha ja asulatüübi järgi vaadates kasutamise sageduse osas väga suuri erinevusi ei ole. Veidi aktiivsemalt kasutatakse elektriautosid lõunapoolsetes piirkondades (Võrumaal, Valgamaal).

Kui sageli Te seda elektriautot kasutate?

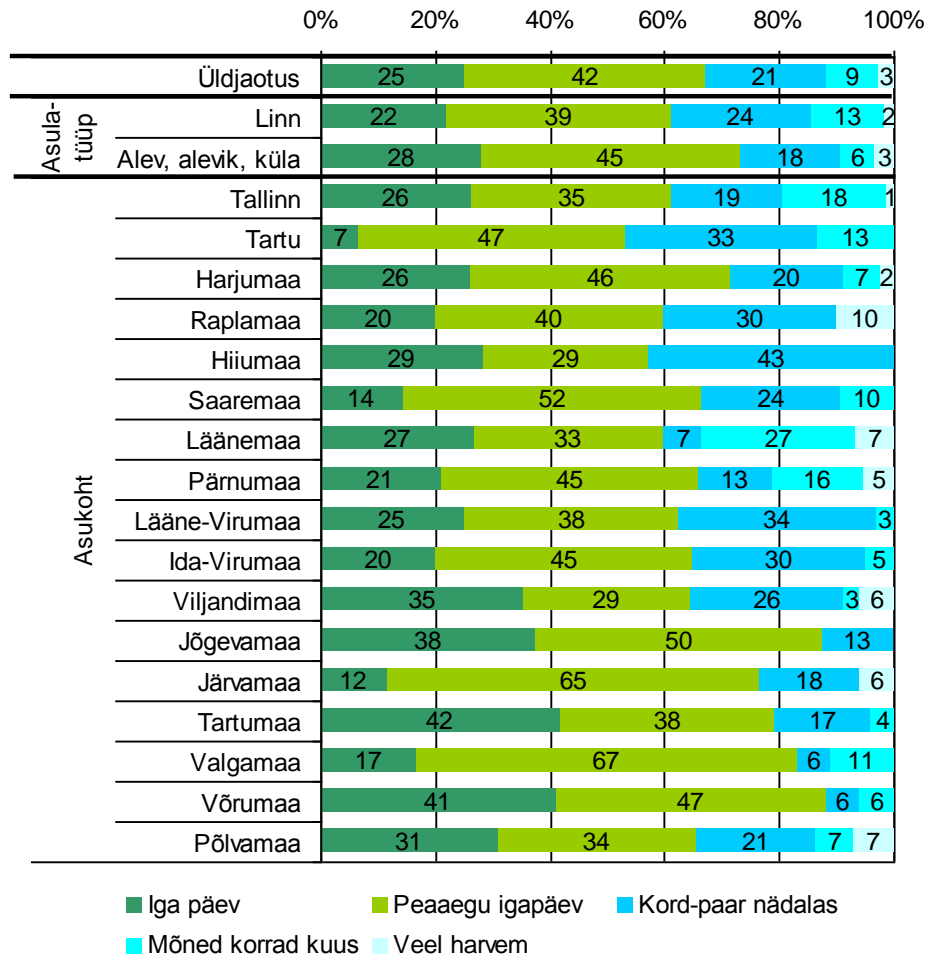
(N=438)





Kui sageli Te seda elektriautot kasutate?

(N=438)





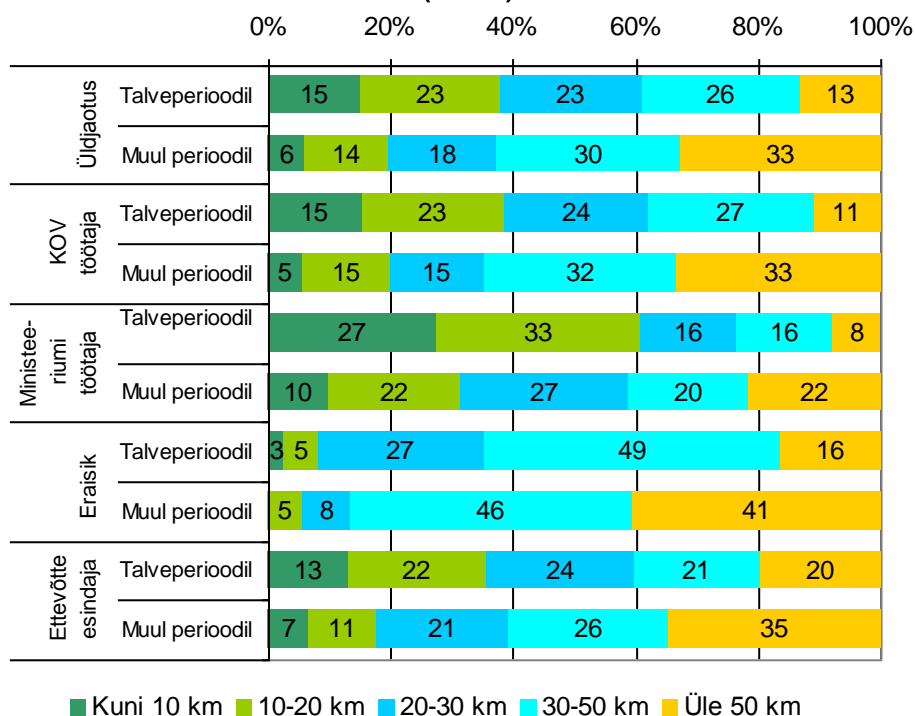
2.4. TÜÜPILINE LÄBISÕIT

Elektriauto kasutajate tavalisem (26%) läbisõit talveperioodil (november-märts) on 30-50 kilomeetrit päevas, muul perioodil üle 50 kilomeetri. Nii talve kui suveperioodil sõidavad rohkem eraisikud, kes kasutavad autot peamiselt tööle ja koju sõiduks ning eraviisilisteks vajadusteks. Kõige väiksem läbisõit päevas on ministeeriumi töötajatel, ilmselt seetõttu, et paljud neist kasutavad elektriautot vaid üksikute töökohustuste täitmiseks.

Linnas on vahemaad väiksemad ning ka linnas asuvate elektriautode kasutajate tüüpiline läbisõit on väiksem ning erinevused talveperioodi ja muu perioodi läbisõidu vahel ei ole nii suured, kui maapiirkondades asuvatel autodel. Kui talveperioodil on vaid viiendikul (19%) maapiirkondades asuvate autode kasutajatest tüüpiline läbisõit üle 50 km päevas, siis muul perioodil on läbisõit üle 50 kilomeetri päevas ligi pooltel (46%) kasutajatel. Piirkondlikult on suurem sõiduvajadus Läänemaal, Valgemaal ja Põlvemaal.

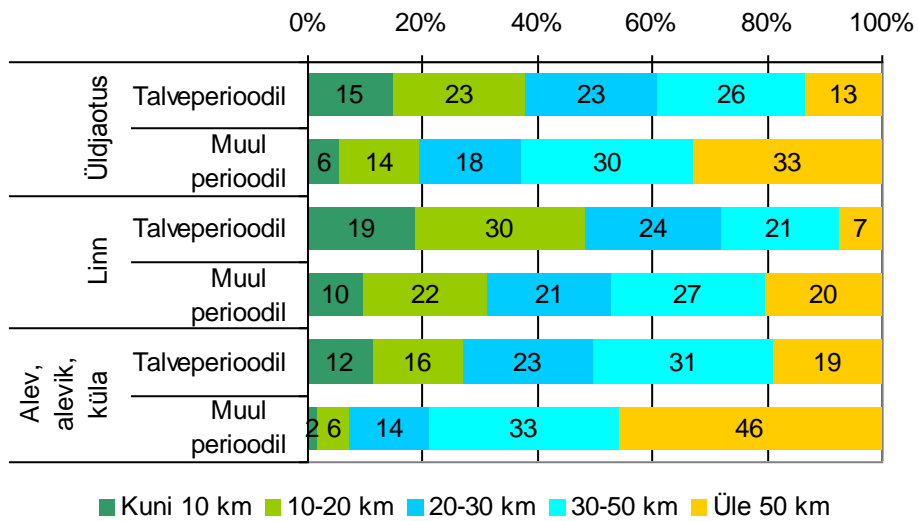
Milline on Teie tüüpiline läbisõit neil päevadel kui Te autot kasutate?

(N=436)



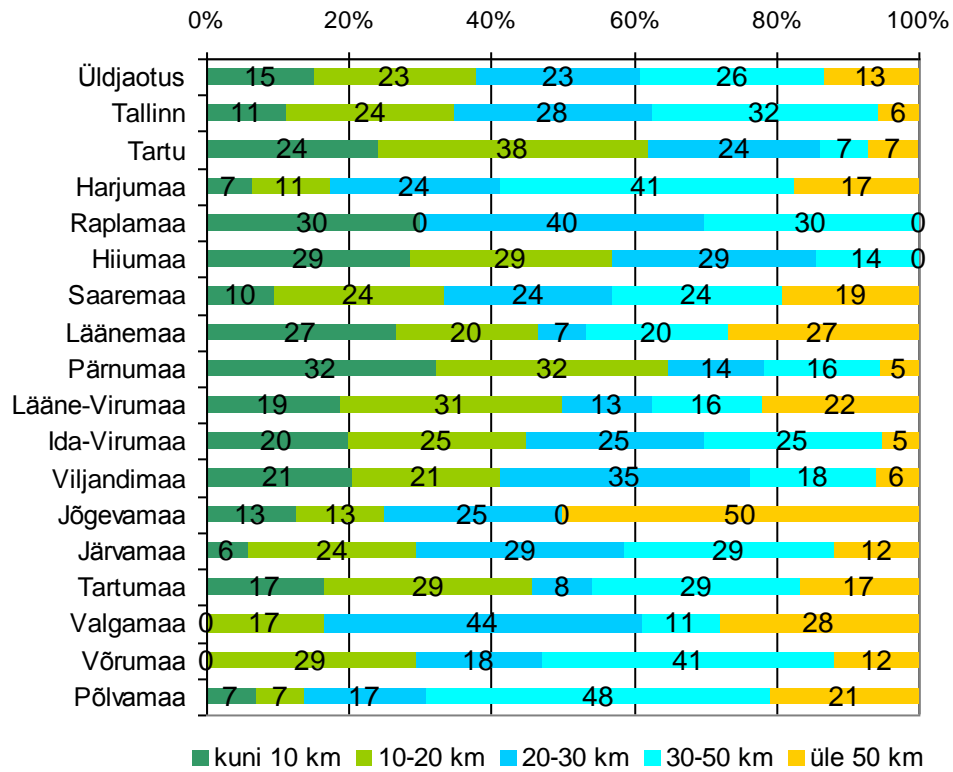


Tüüpiline läbisõit auto kodukoha asula tüübi järgi (N=436)



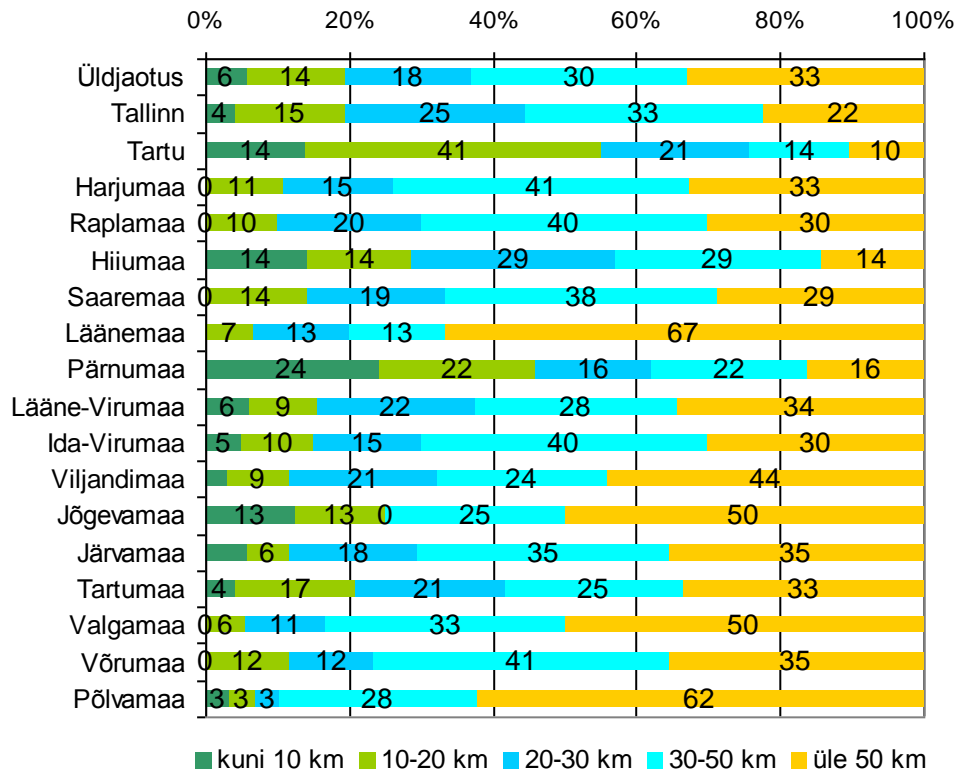


Tüüpiline läbisõit auto kodukoha järgi talveperioodil (N=436, vastamata 2)





Tüüpiline läbisõit auto kodukoha järgi muul perioodil (N=436, vastamata 2)



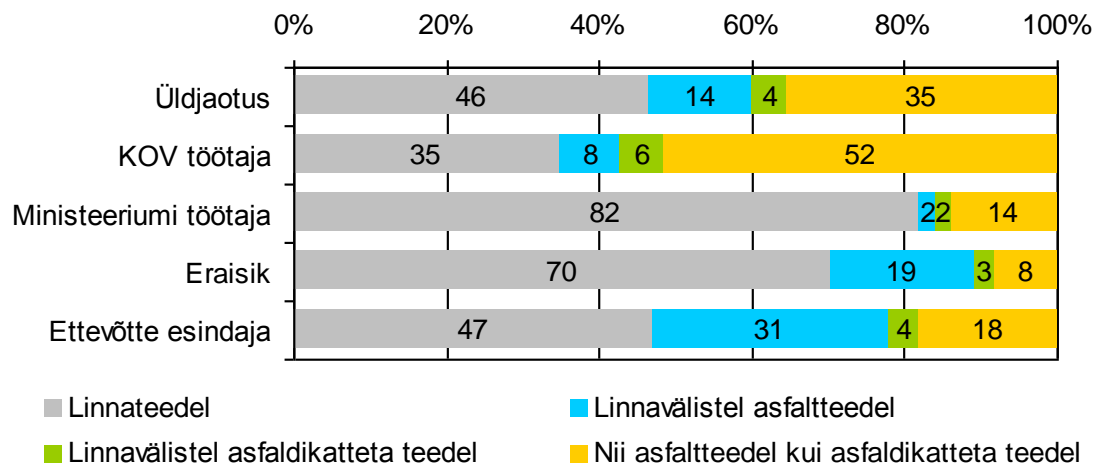
2.5. KASUTAMISE TINGIMUSED



Rohkem kasutatakse elektriautosid asfaltteedel (60%), vaid 4% kasutab elektriautot peamiselt asfaldikatteta teedel ning 35% on neid, kes sõidavad nii asfaltteedel kui ka asfaldikatteta teedel. Kõige raskemad teeolud on Põlvamaa elektriautode omanikel, kellest 14% sõidab peamiselt asfaldikatteta teedel ning 71% nii asfaltteedel kui asfaldikatteta teedel. Asfaldikatteta teedel on rohkem sõitmist ka Tartumaal (13%) ja Valgamaal (12%).

Millistes tingimustes Te seda autot peamiselt kasutate?

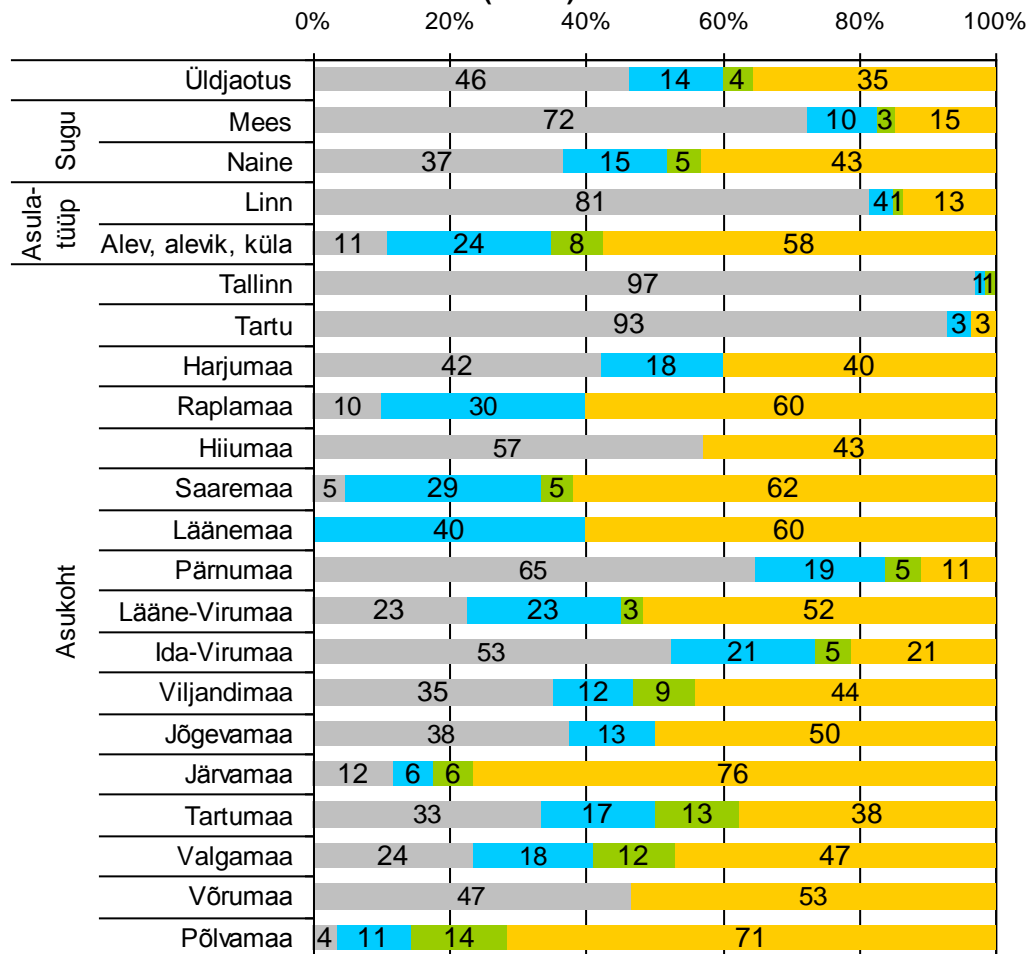
(N=427)





Millistes tingimustes Te seda autot peamiselt kasutate?

(N=427)



■ Linnateedel

■ Linnavälistel asfaltteedel

■ Linnavälistel asfaldikatteta teedel

■ Nii asfaltteedel kui asfaldikatteta teedel



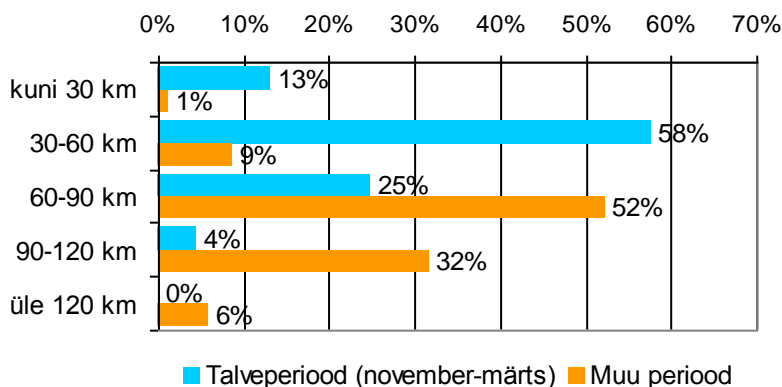
3. EFEKTIIVNE KILOMETRAAŽ

3.1. EFEKTIIVNE KILOMETRAAŽ TALVEPERIOODIL JA MUUL PERIOODIL

Elektriautode kasutajate kogemusel erineb efektiivne läbitav kilometraaž suve ja talveperioodil. **Talveperioodil peab üle poole vastajatest (58%) vastajatest efektiivseks läbitavaks vahemaaks 30-60 kilomeetrit.** Vaid 4% arvab, et efektiivne kilometraaž on 90-120 kilomeetrit ja üle selle ei paku keegi. **Muul perioodil on kõige tüüpilisem (52%) efektiivne kilometraaž 60-90 kilomeetrit,** vaid 10% arvab, et see võiks olla vähem ning 38% arvab, et täislaetud akudega on efektiivne kilometraaž üle 90 kilomeetri.

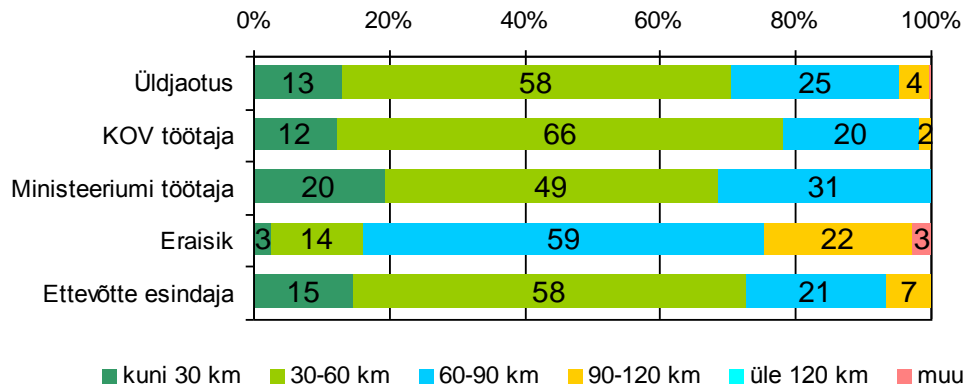
Talveperioodil hindavad efektiivset läbitavat vahemaad suuremaks eraisikud. Nissani sõiduulatust peetakse paremaks, kuid ka Mitsubishi efektiivset kilometraaži hinnatakse eraisikute poolt kõrgemaks kui teiste vastajate poolt. Ka muul perioodil hindavad eraisikud auto efektiivset läbitavat vahemaad suuremaks.

Kui suur on auto poolt läbitav efektiivne kilometraaž täis laetud akudega?

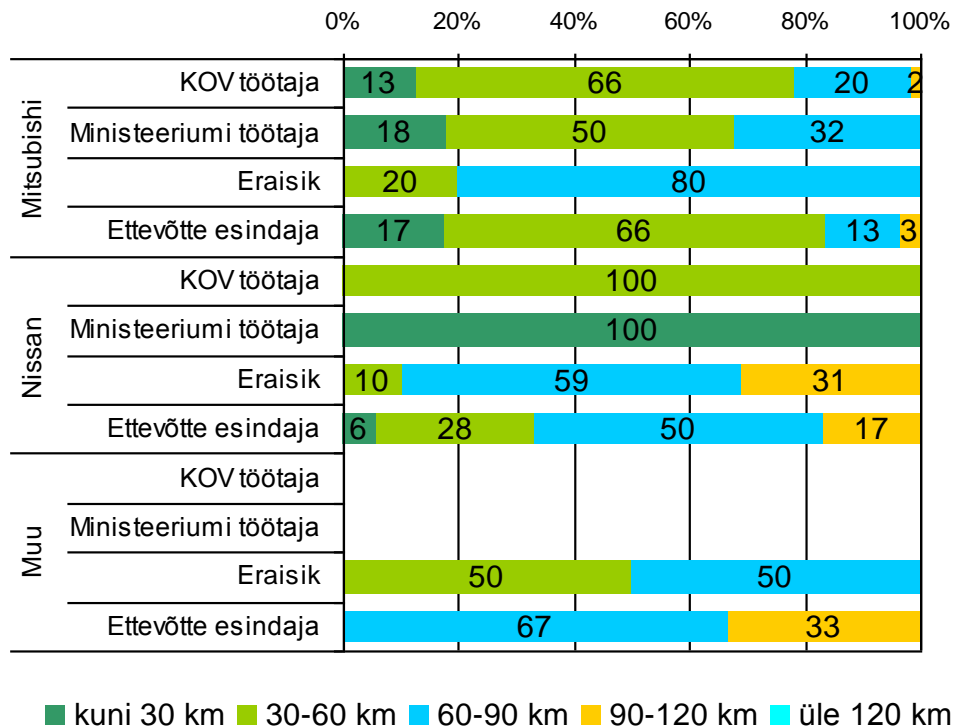




Kui suur on auto poolt läbitav efektiivne kilometraaž täis laetud akudega talveperioodil (november-märts)? (N=436)

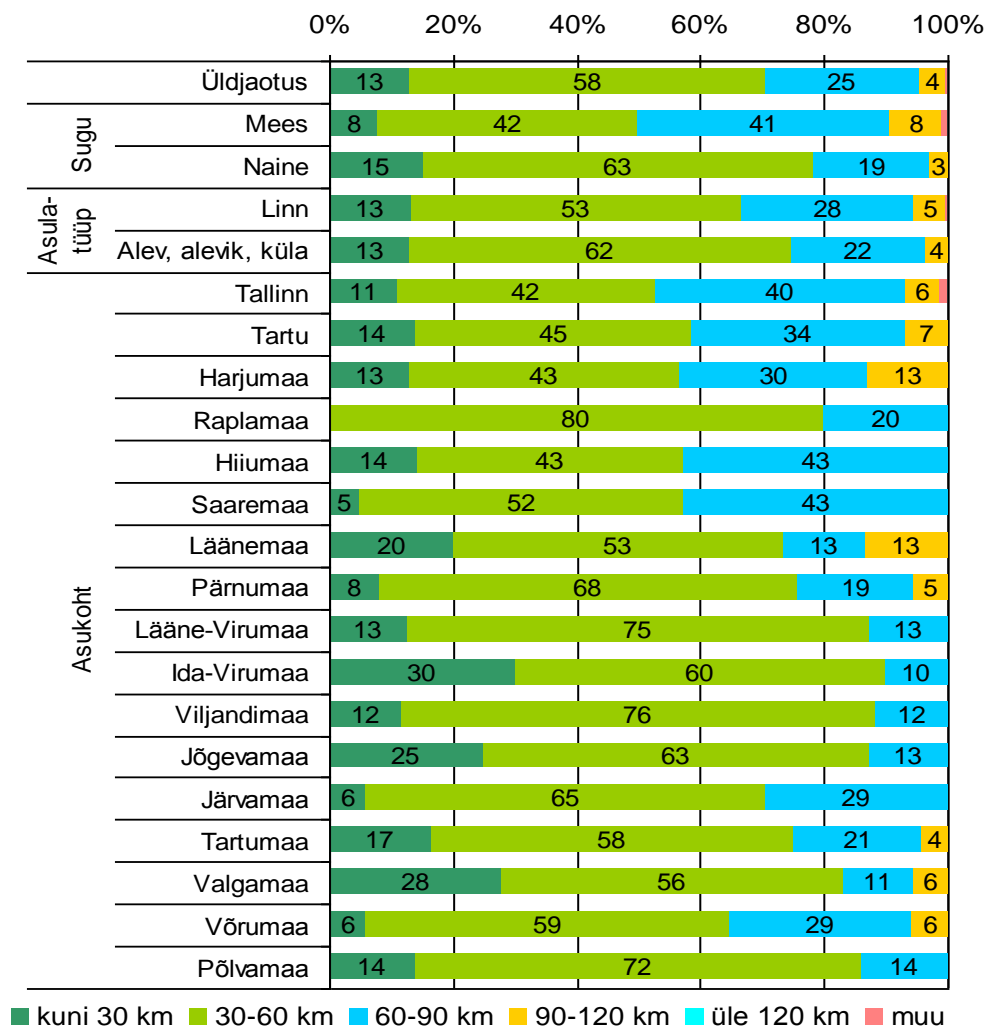


Efektiivne kilometraaž talveperioodil automargi ja vastaja positsiooni järgi



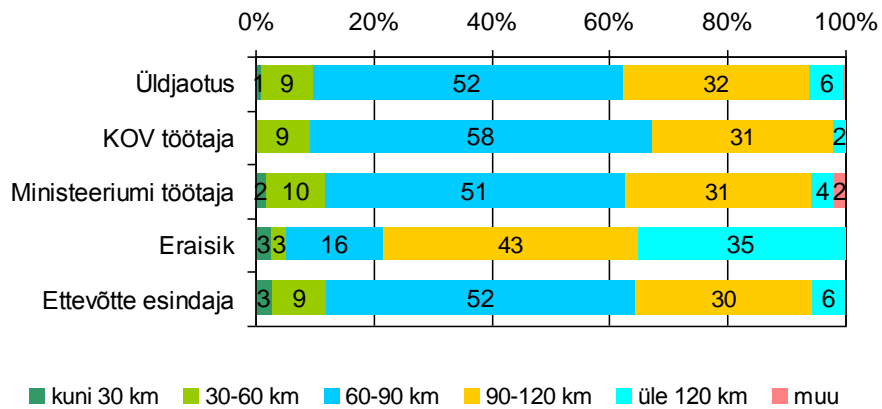


**Kui suur on auto poolt läbitav efektiivne kilomeetraž täis laetud akudega talveperioodil (november-märts)?
(N=436)**

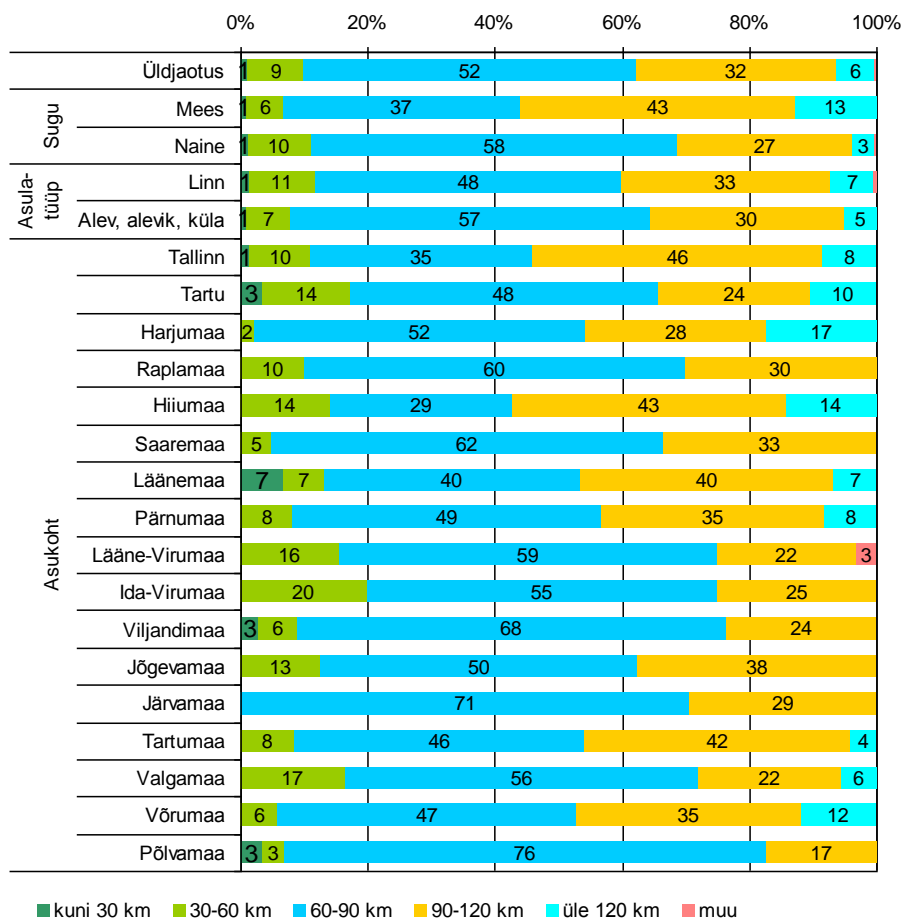




Kui suur on auto poolt läbitav efektiivne kilometraaž täis laetud akudega muul perioodil? (N=436)



Kui suur on auto poolt läbitav efektiivne kilometraaž täis laetud akudega muul perioodil? (N=436)



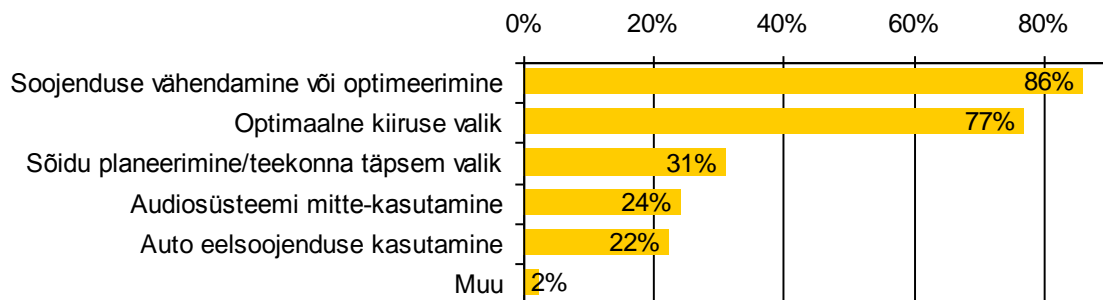


3.3. EFEKTIIVSET KILOMETRAAŽI SUURENDAVAD ASJAOLUD

Efektiivset läbitavat kilometraaži suurendavad elektriautode kasutajate kogemuse põhjal kõige enam soojenduse vähendamine või optimeerimine (86%) ning optimaalne kiiruse valik (77%). Vähem mainiti sõidu planeerimist/teekonna täpsemat valikut (31%), audiosüsteemi mitte-kasutamist (24%) ning auto eelsoojenduse kasutamist (22%). Lisaks toodi välja tuule suund ja tugevus ning muud ilmastikutingimused, sõitjate ning pagasi kogumass ja regeneratiivse pidurduse maksimaalne kasutamine.

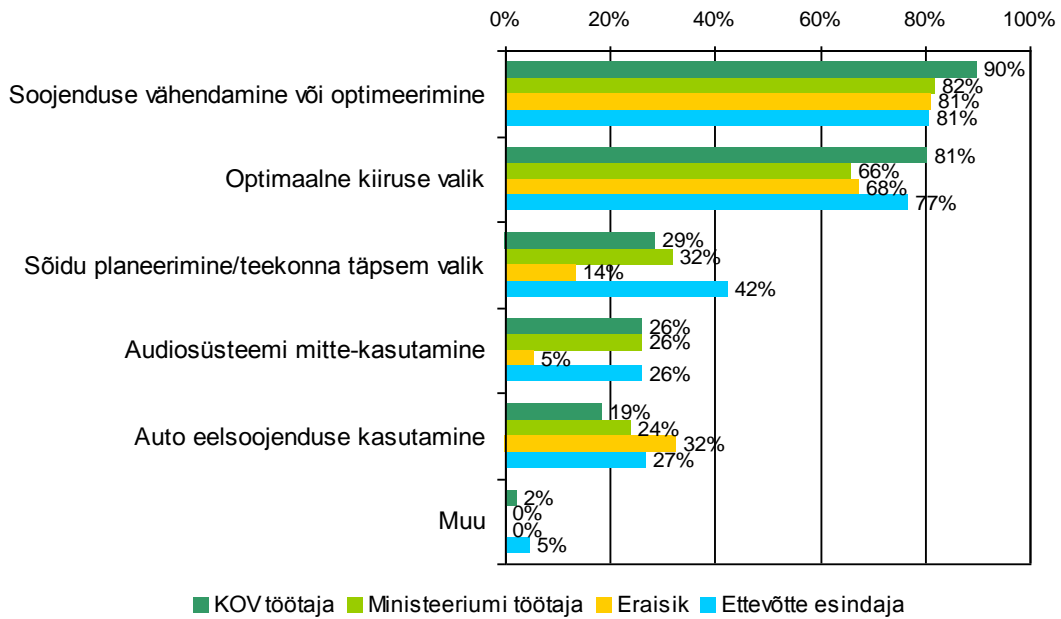
Ettevõtete esindajad toovad keskmisest rohkem välja sõidu planeerimist (42%). Teistest vähem, vaid 5% eraisikutest, mainib audiosüsteemi mittekasutamist. **Elektriautode kasutajad, kes hindavad talvist efektiivset läbitavat kilometraaži kõrgemalt (90-120 km), on teistest ligi kaks korda enam nimetanud kilometraaži suurendavaks asjaoluks eelsoojenduse kasutamist.**

Millised asjaolud Teie kogemuse põhjal suurendavad läbitavat efektiivset kilometraaži? (N=428)

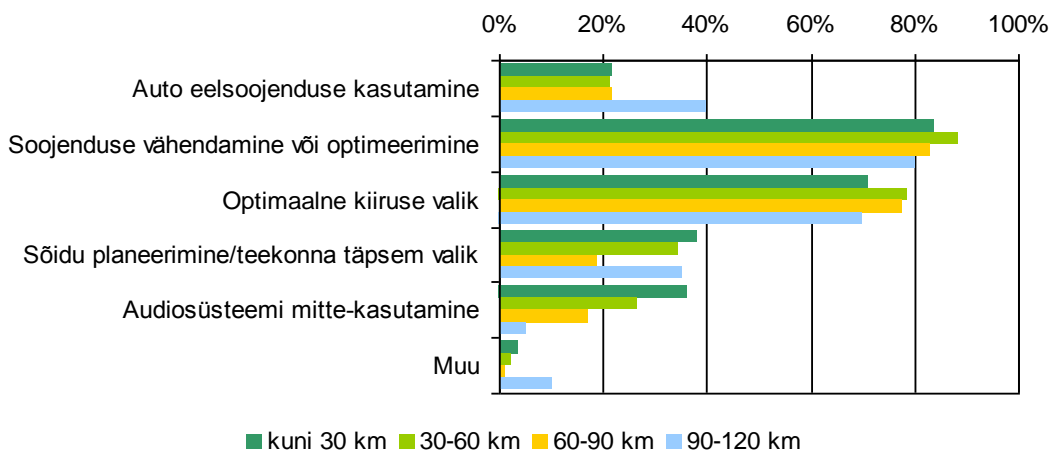




Millised asjaolud Teie kogemuse põhjal suurendavad läbitavat efektiivset kilometraaži? (N=428)



Efektiivset kilometraaži suurendavad asjaolud ja auto poolt talveperioodil läbitav efektiivne kilometraaž





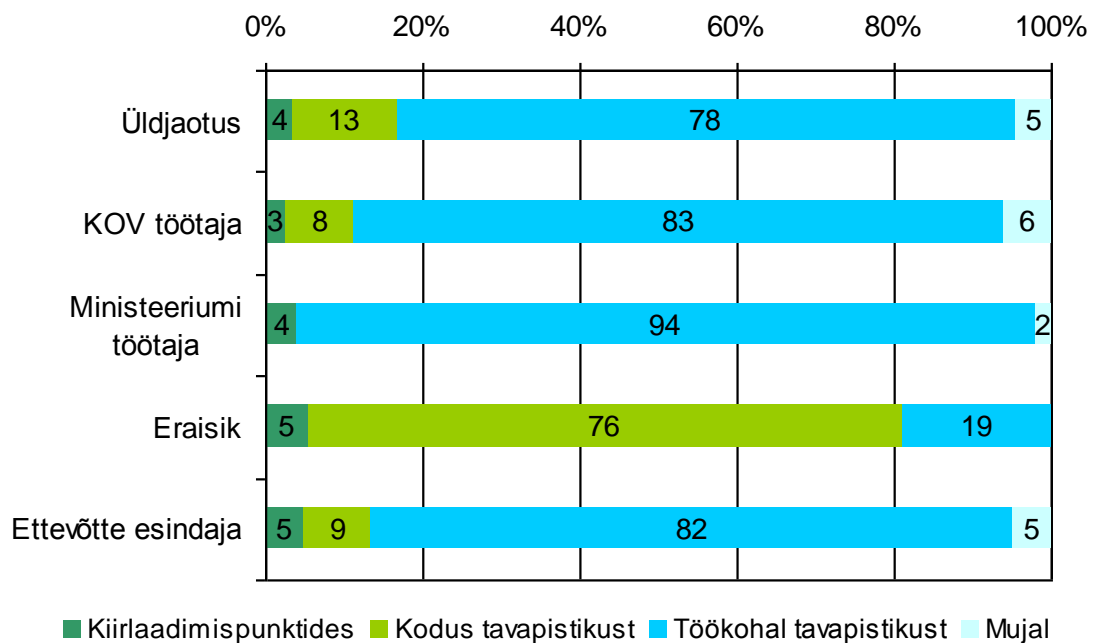
4. LAADIMINE

4.1. LAADIMISE KOHT

Peamiselt (78%) laetakse auto akusid töökohal tavapistikust. Eraisikud laevad auto akusid peamiselt (76%) kodus tavapistikust. Kiirlaadimispunkte kasutatakse peamise laadimiskohana vähe (5%).

Piirkondlikult vaadates laetakse autosid kiirlaadimispunktides veidi rohkem Tartus (10%) ning Valgemaal (12%) ja meeste poolt (7%).

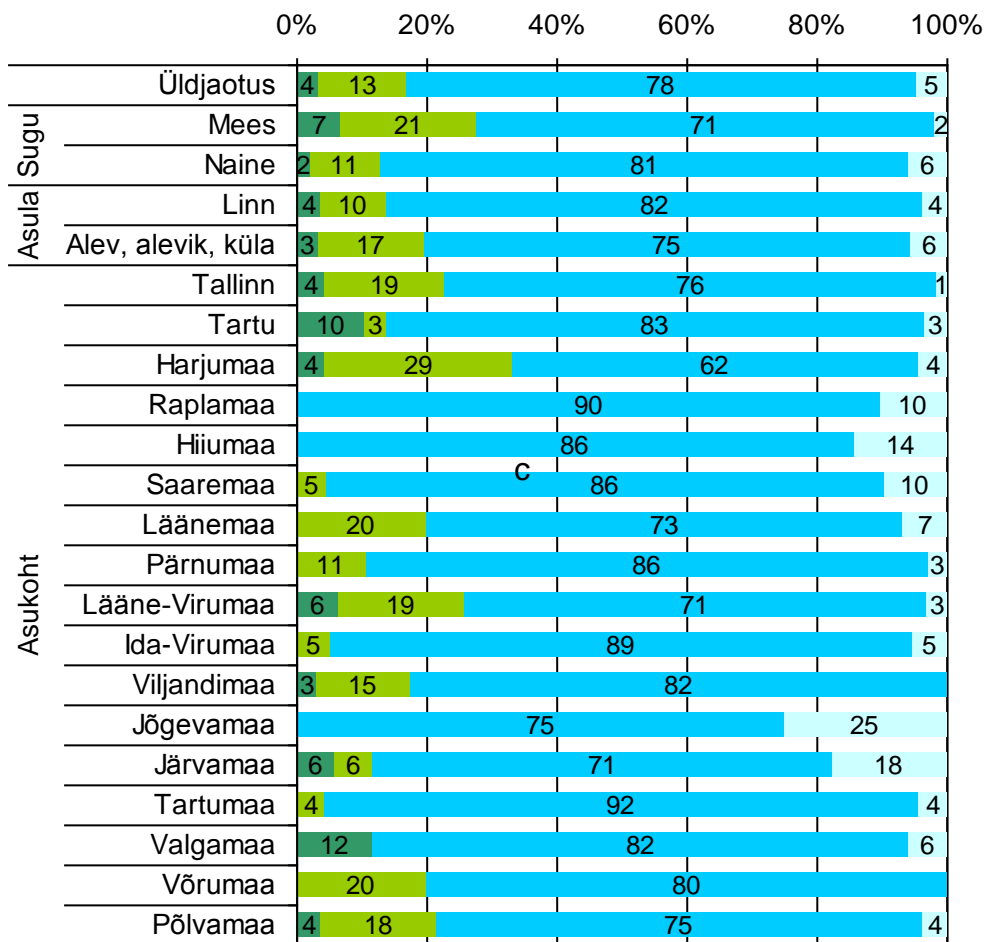
Kus Te auto akusid peamiselt laete? (N=427)





Kus Te auto akusid peamiselt laete?

(N=427)



■ Kiirlaadimispunktides ■ Kodus tavapistikust ■ Töökohal tavapistikust ■ Mujal

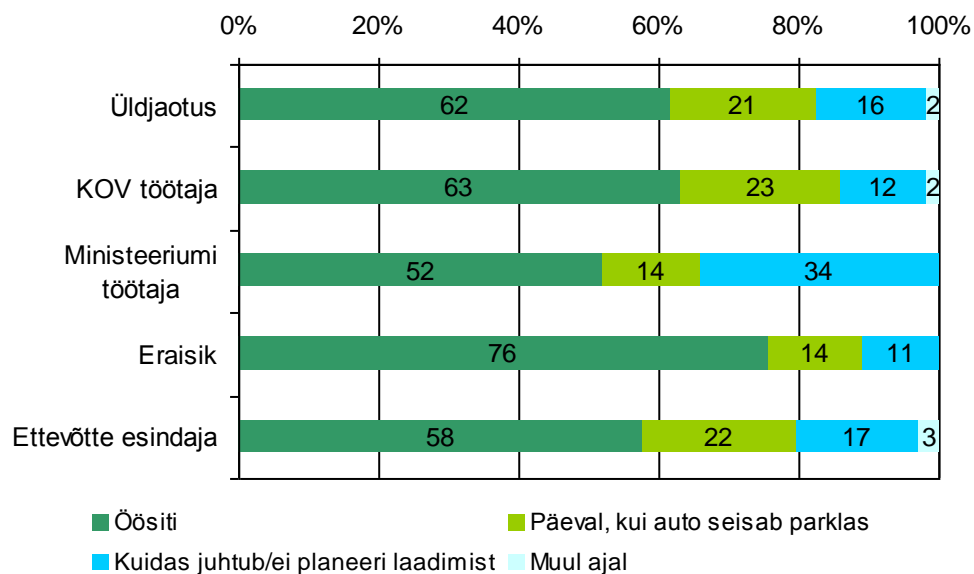


4.2. LAADIMISE AEG

Autot laetakse peamiselt öösi (62%). Viiendik (21%) vastajatest laeb autot päeva, kui auto seisab parklas (21%). Ei planeeri laadimist/laeb kuidas juhtub 16% elektriautode kasutajatest. Teistest vähem planeerivad ministriumide töötajad (34%).

Millal Te peamiselt laete?

(N=427)





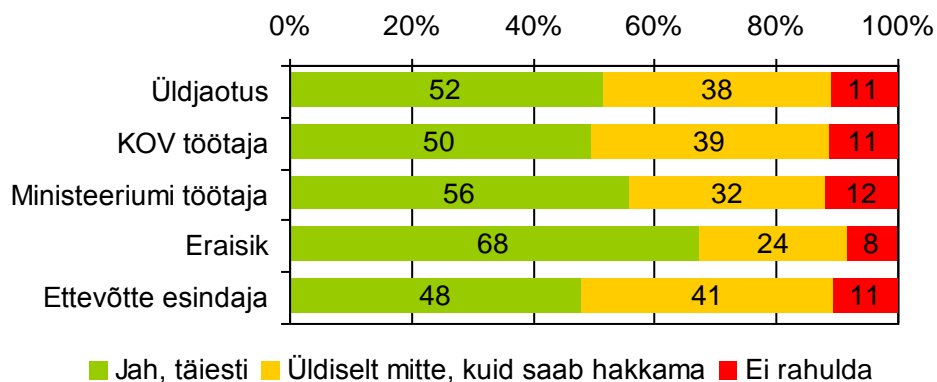
4.3. RAHULOLU KIIRLAADIMISPUNKTIDEGA

Üle poole (52%) vastajatest on kiirlaadimispunktide levikuga rahul, 38% pole üldiselt rahul, kuid saab hakkama ja ühteteist protsenti elektriautode kasutajatest ei rahulda praegune olukord. Enam on rahul eraisikud (68%) ja veidi vähem (48%) ettevõtete esindajad.

Elektriautode kasutajatest, kes on märkinud peamiseks laadimiskohaks kiirlaadijad, on 67% vastajatest täiesti rahul kiirlaadimispunktide levikuga. Ülejäänud kolmandik vastajaid ei ole üldiselt rahul, kuid saab hakkama ja täiesti rahulolematuid ei ole. Peamiselt tavapistikust laadivatest on veidi rohkem kui pooled kiirlaadimispunktide levikuga rahul.

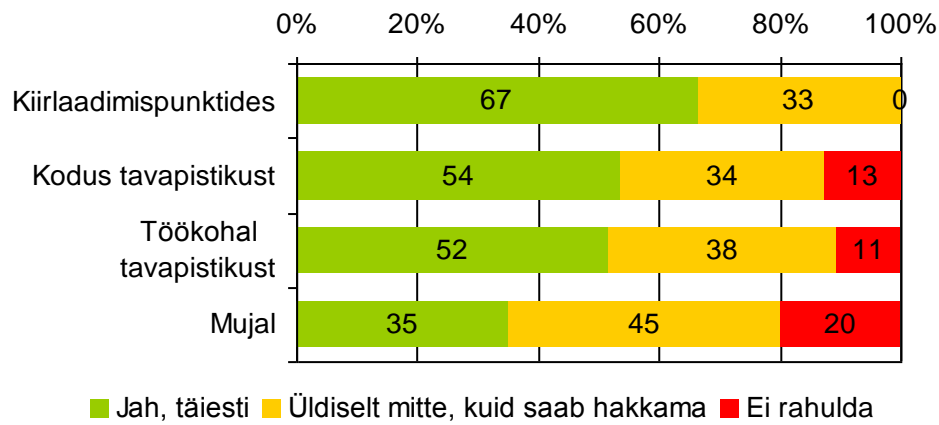
Piirkondlikult vaadates on enam probleeme Hiiumaa ja Saaremaa elektriautode kasutajatel. Hiiumaal on neid, keda kiirlaadimispunktide levik ei rahulda 43% ja Saaremal 48%. Kõige rohkem on levikuga rahul Läänemaa (80%), Valgamaa (76%) ja Harjumaa (72%) elektriautode omanikud.

Kas teid rahuldab kiirlaadimispunktide levik? (N=424)

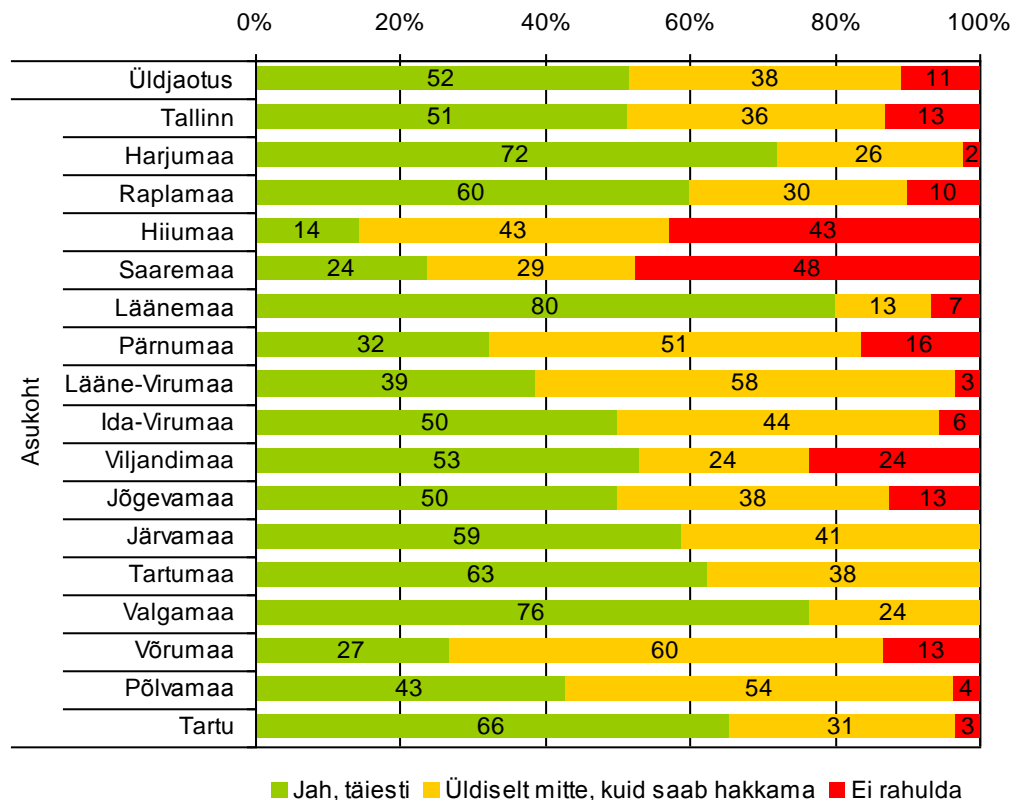




Peamine laadimiskoht ja rahulolu kiirloomispunktide levikuga



Kas teid rahuldab kiirloomispunktide levik? (N=424)





4.4. KIIRLAADIMISPUNKTIDE LEVIKU LAIENDAMINE

Vastajatel paluti nimetada peamised põhimõtted või asukohad, kuhu tuleks kiirlaadimispunktide levikut laiendada. **Kõige enam (10,2%) nimetati erinevaid asutusi ja kaubanduskeskusi, põhjendusega, et ei peaks niisama istuma ja ootama, vaid saaks samal ajal midagi kasulikku teha.** Samuti nimetati (9,5 %) haiglaid, polikliinikuid ja teisi hoolekandeesutusi. Sotsiaaltöötajad töid siin põhjuseks võimaluse samal ajal autot laadida, kui klient arsti juures on.

Et suurendada sõiduulatust ja vähendada planeerimise vajadust, soovitakse näha kiirlaadimispunkte maanteedes ääres (4,8%), tihedamalt, kui praegu (4,8%) ja tanklates (3,4%). Sooviti ka, et laadimispunktid oleksid 40-70 km intervalliga (2,7%). Konkreetsetest maanteedest nimetati Tallinn-Tartu, Võru-Tartu ja Põlva-Tartu maanteed. Kui vaadata piirkondlikult (tabel lisa 1), millistesse asukohtadesse kiirlaadijaid soovitakse, siis tallinlaste poolt on nimetatud Aegviidu, Järvamaal soovitakse kiirlaadimispunkti Annasse, Pärnumaal Sindisse, Saaremaal Valjalasse ja Kuressaarde, Hiiumaal Kärdlasse ja Kõrgessaarde ning Võrumaal Võru kesklinna.



Kiirlaadimispunktid	No. cit.	Percent
Kiirlaadimispunkte on piisavalt	45	10.2%
Erinevate asutused, kaubanduskeskused	42	9.5%
Haiglad, polikliinikud jm hoolekandeesutused	39	8.8%
Maanteed äärde	21	4.8%
Mõistlike vahedega, tihedamalt kui praegu	21	4.8%
Tanklad	15	3.4%
40-70 km intervalliga	12	2.7%
Kesklinna piirkond	10	2.3%
Suuremad asulad, linnad	10	2.3%
Kuressaare	8	1.8%
Igal pool, kus elektriauto olemas	7	1.6%
Maapiirkonnad	6	1.4%
Igasse KOV	5	1.1%
Asulavälised teed	5	1.1%
Aegviidu	4	0.9%
Kärdla	4	0.9%
Riigiasutused, KOV- i asutused	4	0.9%
Suuremad parklad	4	0.9%
Tallinn-Tartu maantee	4	0.9%
15-30 km intervalliga	3	0.7%
Võru-Tartu maantee	3	0.7%
Balti jaama piirkond	2	0.5%
Põlva-Tartu maantee	2	0.5%
Kõrgessaare	2	0.5%
Mustamäe	2	0.5%
Valjala	2	0.5%
Anna	2	0.5%
90-100 km intervalliga	2	0.5%
Kehra	2	0.5%
Sindi	2	0.5%
Saaremaa	2	0.5%
Muu	51	11.6%
Ei oska öelda / ei kasuta / vastus puudub	175	39.7%
TOTAL OBS.	441	



5. ELEKTRIAUTO SOBIVUS ERINEVATEL TEEOLUDEL JA AASTAAEGADEL

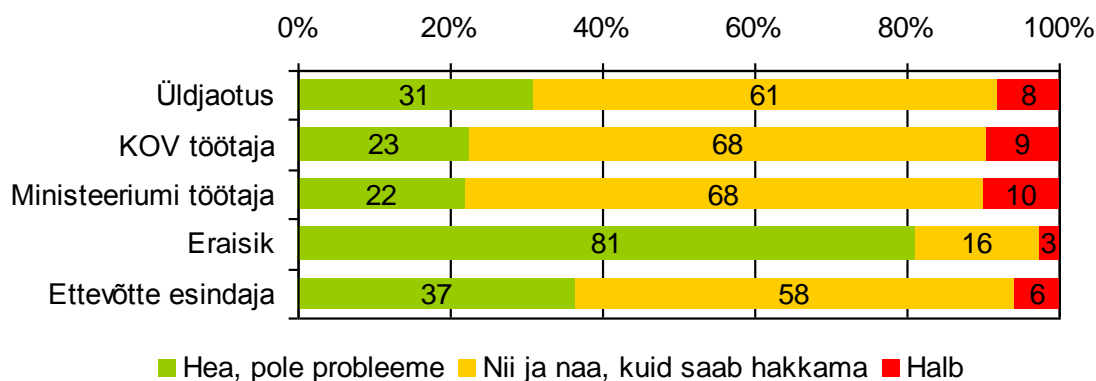
5.1. SOBIVUS ERINEVATELE TEEOLUDELE

Ligi kolmandik (31%) elektriautode kasutajatest hindab elektriautot sobivaks erinevatele teeoludele. 61 % on kahtleval seisukohal, kuid arvab, et saab hakkama erinevatel teeoludel ja vaid 8% arvab, et elektriauto ei sobi erinevatele teeoludele. Oma autot peavad erinevatele teeoludele sobivamaks eraisikud, kes sõidavad valdavalt Nissani elektriautoga.

Kui vaadata, millistel teeoludel kasutaja elektriautoga sõidab, siis nii asfaltteedel kui asfaldikatteta teedel sõitvad ning ainult asfaldikatteta teedel sõitvad kasutajad on elektriauto sobivuse suhtes erinevatele teeoludele rohkem kahtleval seisukohal, 79% peamiselt asfaldikatteta teedel sõitjatest arvab, et sobivus on nii ja naa, kuid saab hakkama ning 11% hinnangul ei sobi elektriauto erinevatele teeoludele. Erineva teekattega sõitjatel on need osakaalud vastavalt 70% ja 9%.

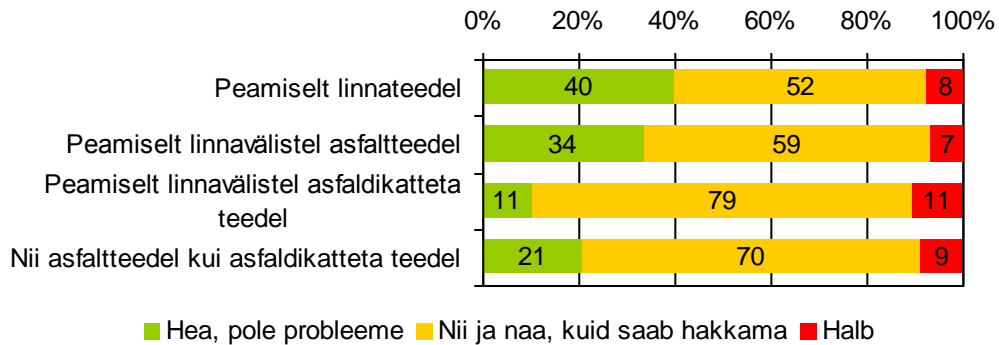
Elektriautot head sobivust erinevatele teeoludele hindavad kõrgemalt mehed (49%) ja Tallinna (53%) ning Harjumaa (51%) elanikud, kuid siin avaldab mõju see, et valdav osa eraisikutest elektriauto omanikke elab just Tallinnas või Harjumaal.

Milline on Teie hinnangul selle elektriauto sobivus erinevatele teeoludele? (N=424)

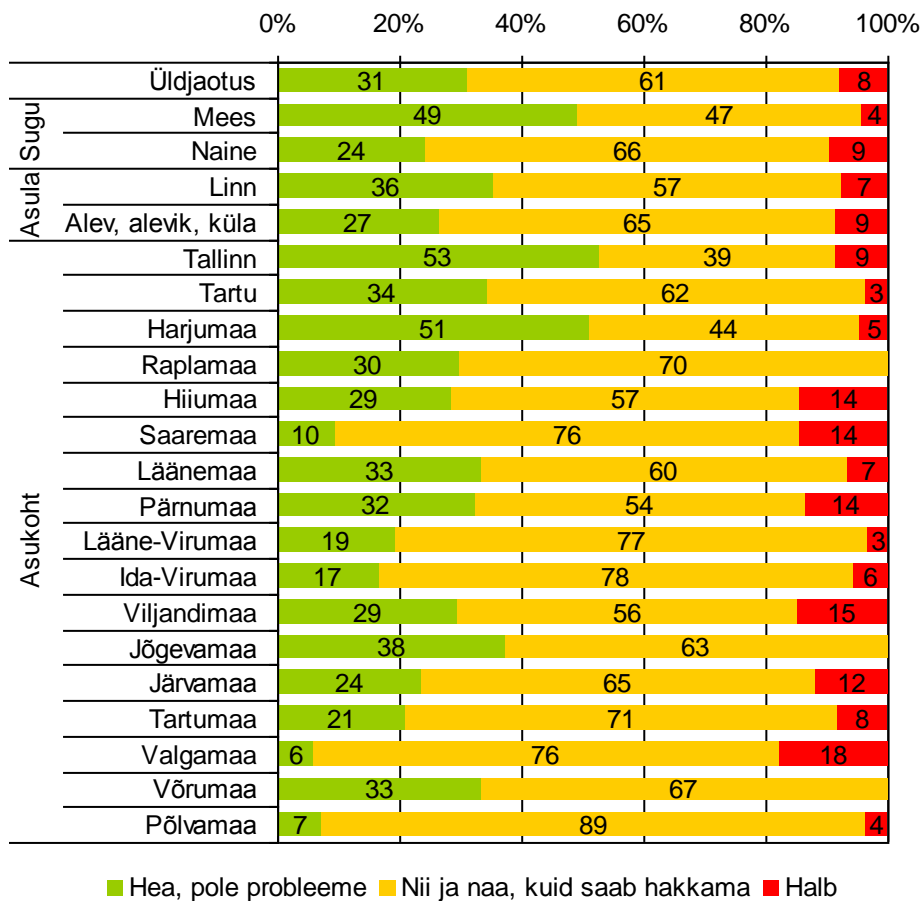




Auto kasutamise tingimused ja hinnang auto sobivusele erinevate teeludega



Milline on Teie hinnangul selle elektriauto sobivus erinevatele teeludele? (N=424)





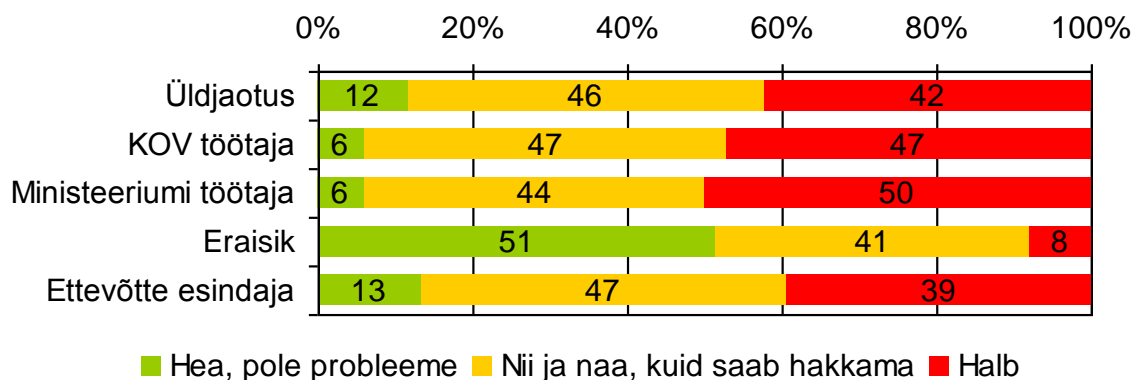
5.2. SOBIVUS TALVEPERIOODIL

Elektriautode kasutajatest 46% on kahtleval seisukohal selle sobivuse suhtes talveperioodil ja 42% arvab, et elektriauto sobib talveperioodiks halvasti.

Siin jällegi erinevad eraisikute arvamused teiste omadest. Üle poole (51%) eraisikutest arvab, et elektriautod sobivad talveperioodil hästi ja vaid 8% arvab, et sobivus on halb.

Neil, kes vastasid, et sobivus on nii ja naa või halb, paluti oma hinnangut selgitada. **Põhiliste probleemidena toodi välja väikest kilometraaži ning aku väikest mahtu (44,9%),** Samuti on probleemiks külm salong ja jääs või udused aknad (36,1%) ning kilometraaži vähenemine soojenduse kasutamisel (22,7%). Sotsiaaltöötajad seejuures tunnevad muret just klientide pärast, kellel on probleeme tervisega ning kes võivad jahedas autos külmetuda. Samuti tuuakse välja probleemina lumistel teedel kehv läbitavus ning libedaga kehv juhitavus (27%).

Milline on Teie hinnangul selle elektriauto sobivus talveperioodil (november-märts)? (N=424)





Tabel 2. Milline on Teie hinnangul selle elektriauto sobivus erinevatel aastaegadel? Talveperioodil. Kommentaarid/täpsustused (vastasid ainult need, kes märkisid, et sobivus on nii ja naa või halb)

Sobivus talveperioodiks	No. cit.	Percent
Väike kilometraaž, aku väike maht	168	44.9%
Külm salong, aknad jääs/udused	135	36.1%
Lumistel teedel kehv läbitavus, libedaga kehv juhitavus	101	27.0%
Soojenduse kasutamine vähendab kilometraaži	85	22.7%
Ei sobi talviseks kasutamiseks	16	4.3%
Laadimisaeg pikk	16	4.3%
Ebakindlus, pidev planeerimine	15	4.0%
Pidev laadimisvajadus	15	4.0%
Probleemid väikese aku tühjenemisega	12	3.2%
Probleemid auto käivitumisega	9	2.4%
Asfaltkatteta, poristel maanteedel probleemid	9	2.4%
Tuulega kehv juhitavus	8	2.1%
Teeolud, ilmastik mõjutavad aku tühjenemist	5	1.3%
Aku ei lae korralikult	4	1.1%
Lisakütteseadme vajadus	3	0.8%
Vähe laadimiskohti	3	0.8%
Eelnevalt juba mainitud	2	0.5%
Muu	23	6.2%
Ei ole probleeme	2	0.5%
TOTAL OBS.	374	

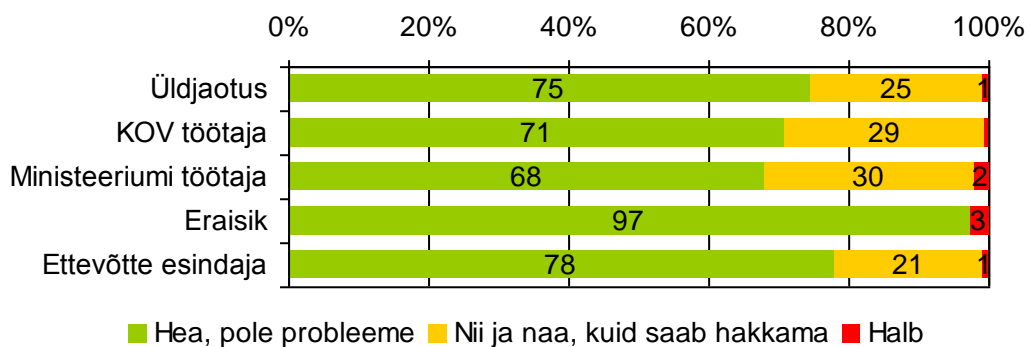


5.3. SOBIVUS MUUL PERIOODIL

Auto sobivuse suhtes suveperioodil on positiivselt meelestatud kolmveerand vastajatest. Kahtleval seisukohal on ligi 25% vastajatest ning vähem, kui 1% vastajatest leiab, et elektriauto ei sobi suveperioodil. Erasisikutest lausa 97% hindab elektriauto sobivust suvel heaks.

Kahtleval seisukohal olijatel ning neil, kes arvasid, et elektriauto ei sobi suveperioodiks, paluti oma hinnangut kommenteerida või täpsustada. 37% tõi jällegi välja väikese kilometraaži või aku kiire tühjenemise, lisaks toodi välja, et auto ei sobi kehvades teeoludes sõitmiseks (18,7%) ning lisaseadmeid kasutades väheneb oluliselt läbisõit (11,2%).

Milline on Teie hinnangul selle elektriauto sobivus muul perioodil? (N=424)





Tabel 3. Milline on Teie hinnangul selle elektriauto sobivus erinevatel aastaegadel? Muul perioodil. Kommentaarid/täpsustused (vastasid ainult need, kes märkisid, et sobivus on nii ja naa või halb)

Sobivus muuks perioodiks	No. cit.	Percent
Väike kilometraaz, aku kiire tühjenemine	40	37.4%
Ei sobi kehvades teeoludes sõitmiseks	20	18.7%
Lisaseadmeid kasutades väheneb oluliselt läbisõit	12	11.2%
Ei ole probleeme	9	8.4%
Tuulega väheneb juhitavus	8	7.5%
Laadimine aeglane	6	5.6%
Pidev laadimisvajadus, tülikas	4	3.7%
Teeolud, ilmastik mõjutavad aku tühjenemist	4	3.7%
Aknad udused	4	3.7%
Väike, kitsas	4	3.7%
Eelnevalt juba mainitud	3	2.8%
Suurem sõidukiirus vähendab kilometraazi	3	2.8%
Laadimispunktide vähesus	3	2.8%
Ebakindlus, pidev planeerimine	3	2.8%
Autos on palav	2	1.9%
Muu	11	10.3%
Ei oska öelda / vastus puudub	3	2.8%
TOTAL OBS.	107	



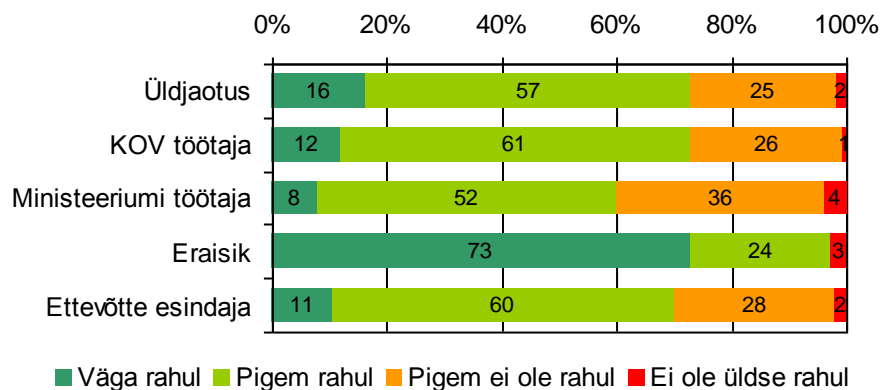
6. RAHULOLU ELEKTRIAUTOGA

6.1. ÜLDINE RAHULOLU

Üldiselt ollakse elektriautoga rahul. Väga rahul või pigem rahul on kokku 73% autode kasutajatest. Pigem ei ole rahul neljandik (25%) vastajatest ning täiesti rahulolematuid on vaid 2%.

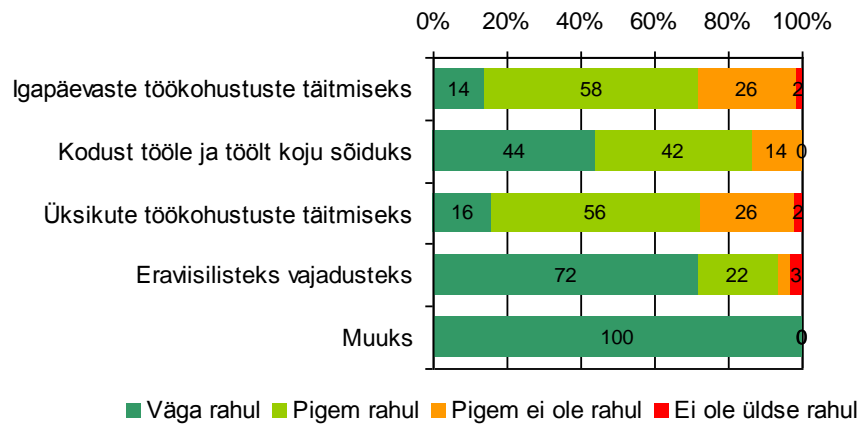
Eraisikutest on pigem rahul või täiesti rahul lausa 97%. Auto kasutuse otstarbe järgi vaadates on väga rahul või pigem rahul need, kes kasutavad autot eraviisilisteks vajadusteks (94%) ja kodust tööle ning töölt koju sõiduks (86%), kellest jällegi suurema osa moodustavad eraisikud. Eraisikute kõrgemal rahulolul võib olla kaks peamist põhjust. Esiteks kasutavad neist 78% Nissani elektriautot, mis on mõnevõrra erinev Mitsubishi elektriautost. Kuid kuna ka hinnang Mitsubishi autole on teistest kõrgem, siis võib olla põhjuseks valmisolek elektriautot kasutada ning suurem teadlikkus nende autode eripäradest. Taustana võib tegu olla ka psühholoogilise teguriga – otsus ja ost on tehtud ise, mistõttu seda on vaja ka enam õigustada.

Mil määral olete rahul kasutatava elektriautoga, pidades silmas selle vastavust Teie ootustele? (N=428)





Rahulolu autoga kasutamise otstarbe järgi



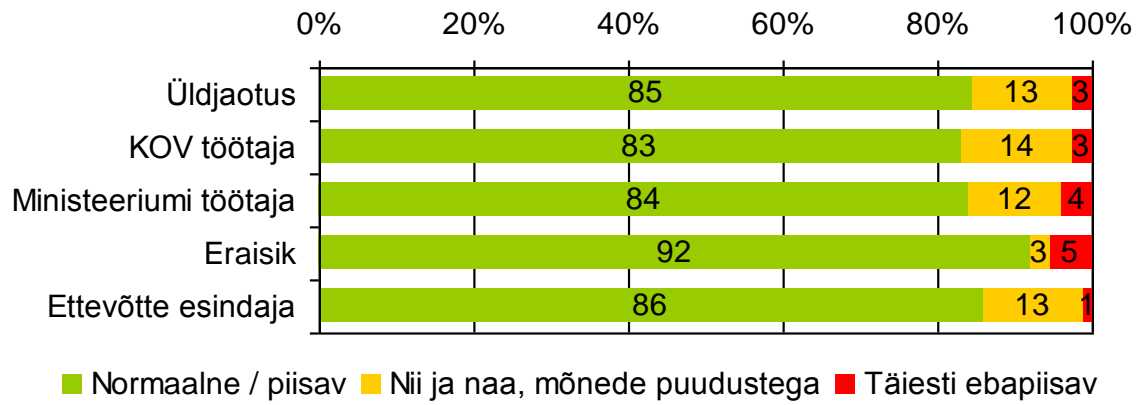
6.2. HINNANG AUTO VARUSTUSELE

Auto varustustaset hindab normaalseks või piisavaks 85% elektriautode kasutajatest. 13% leiab, et varustuse tase on mõnede puudustega ning ainult 3% kasutajatest leiab, et see on täiesti ebapiisav. Taas on kõrgem eraisikute hinnang (92%), kelle ilmselt on olnud suurem võimalus varustuse valikul kaasa rääkida.

Neilt, kelle arvates varustustase on mõnede puudustega või ebapiisav, küsiti, millistest varustuse seadmetest on kindlasti puudus. Kõige enam tuntakse puudust püsikiiruse hoidjast (17,2%), sest ühtlase kiiruse hoidmine suurendaks kilometraaži. Lisaks leitakse kindlasti vajalik olevat mitte elektril toimiv lisakütteseade (12,5%) või auto korralik soojendus (9,4%). Soovitakse ka suurema mahuga, vastupidavamaid akusid (9,4%), peeglite, klaaside soojendust (7,8%), tagavararatast (6,3%), välis-ja sisetemperatuuri näidikut (6,3%) jne.



Milline on Teie hinnangul selle auto varustustase? (N=417)





Tabel 4. Millistest varustuse seadmetest on kindlasti puudus. (Vastasid need, kelle hinnangul auto varustuse tase pole piisav).

Seadmed, millest puudus	No. cit.	Percent
Püsikiiruse hoidja	11	17.2%
Lisakütteseade, mitte elektril toimiv soojendus	8	12.5%
Korralik auto soojendus	6	9.4%
Suurema mahuga, vastupidavamad akud	6	9.4%
Peeglise, klaaside soojendus	5	7.8%
Tagavararatas	5	7.8%
Välis ja/või sisetemperatuuri näidik	4	6.3%
Kummimatid	3	4.7%
Istmesoojendus	3	4.7%
Navigatsiooniseade	3	4.7%
Lisavõtmed	2	3.1%
Parem laadimislahendus	1	1.6%
Sõiduasendi suurem reguleerimisvõimalus	1	1.6%
Parkimisandurid	1	1.6%
Lumelabidas	1	1.6%
Normaalse leviga raadio	1	1.6%
Kolmas aku	1	1.6%
Naastrehvid	1	1.6%
Tungraud	1	1.6%
Kell	1	1.6%
MF rool	1	1.6%
USB pistik	1	1.6%
Katuse luuk	1	1.6%
Suuremad panipaigad	1	1.6%
Autohooldusvahendid	1	1.6%
Elektrikütte väljalülituse nupp (ilma ventilatsiooni väljalülitata)	1	1.6%
Vedelik kütteahi	1	1.6%
Parem auto soojustus	1	1.6%
Reguleeritava kiirusega kojameeste lülitus	1	1.6%
Konksud	1	1.6%
Loomulik ventilatsioonakendele	1	1.6%
Väikse aku eraldi laadimisvõimalus	1	1.6%
Korralikud kojamahead	1	1.6%
Esimesed ja tagumised rehvid võiksid olla ühelaiused	1	1.6%
Laadimisjuhtmele lisatud pingekaitsed võiksid olla autos	1	1.6%
Ei oska öelda / vastus puudub	9	14.1%
TOTAL OBS.	64	



6.3. MIS AUTO JUURES MEELDIB

Lahtised vastused. **Auto juures hinnatakse kõige enam head juhitavust ning manööverdamisvõimet (29%)**, mida hindavad eriti KOV töötajad (34,8%). **Samuti meeldib kasutajatele, et elektriauto on vaikne (26,8%), mugav (24,3%), väike ja kompaktne (20,2%) ja hea kiirendusega (18,8%).** Väikesed auto ülalpidamiskulud on samuti olulised (14,7%), eriti eraisikutele (40,5%). Hea linnaautona hindavad elektriautot eelkõige ministeeriumide töötajad (32,1%; keskmine 13,6%). Eelkõige sotsiaaltöötajad (17,6%) peavad auto positiivseks küljeks mugavat parkimist. Eraisikud hindavad teistest enam veel häid sõiduomadusi (10,8%)



Järgnevate tabelite lugemine

Sinine raamiga tulemus näitab, et antud märksõna on antud vastjarühmale statistiliselt usaldusväärset iseloomulik võrreldes teiste vastjarühmadega (usaldusväärse tase 99%)

Roosa raamiga tulemus näitab, at antud märksõna on antud vastjarühmale statistiliselt usaldusväärset mitteisloomulik.

Total veerg näitab iga märksõna üldist kasutussagedust kogu valimi peale kokku

Tabel 5. Mis teile auto juures meeldib, millega olete rahul?

Positsioon	Eraisik	Ettevõtte esindaja	KOV töötaja	Ministeeriumi töötaja	TOTAL
Auto positiivsed küljed					
Hea juhitavus, manööverdamisvõime	16.2%	25.2%	34.8%	18.9%	29.0%
Vaikne	35.1%	35.5%	23.8%	17.0%	26.8%
Mugav	35.1%	27.1%	23.4%	15.1%	24.3%
Väike, kompaktn	5.4%	16.8%	22.1%	28.3%	20.2%
Hea kiirus	10.8%	20.6%	18.0%	24.5%	18.8%
Väikesed kulud	40.5%	16.8%	11.5%	7.6%	14.7%
Hea linnaauto	2.7%	13.1%	11.5%	32.1%	13.6%
Mugav parkida, lihtne parkimiskohta leida	0.0%	9.4%	17.6%	11.3%	13.4%
Automaatkäigukast	2.7%	8.4%	11.9%	5.7%	9.5%
Sobib kasutamiseks soojal ajal	2.7%	9.4%	7.8%	5.7%	7.5%
Kiire	5.4%	10.3%	5.3%	7.6%	6.8%
Lihtne kasutada	2.7%	2.8%	4.1%	3.8%	3.6%
Kõrge, ruumikas	5.4%	4.7%	3.3%	0.0%	3.4%
Head sõidumadused	10.8%	2.8%	2.9%	1.9%	3.4%
Hea lühikeste sõitude tegemiseks	0.0%	1.9%	4.1%	5.7%	3.4%
Keskkonnasõbralik	2.7%	7.5%	1.6%	0.0%	3.0%
Kõrged istmed, hea nähtavus	2.7%	1.9%	2.1%	1.9%	2.0%
Talvel, libedaga püsib hästi teel	0.0%	1.9%	2.5%	0.0%	1.8%
Hea läbivus lumes	0.0%	1.9%	2.1%	0.0%	1.6%
Hea varustus	5.4%	3.7%	0.4%	0.0%	1.6%
Meeldib	2.7%	0.0%	2.5%	0.0%	1.6%
Head pidurid, hea pidurdusvõime	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%
Salong soojeneb kiiresti	0.0%	2.8%	0.4%	1.9%	1.1%
Käivitub iga ilmaga	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%
Innovaatiline	5.4%	0.9%	0.4%	0.0%	0.9%
Uus auto	0.0%	0.9%	1.2%	0.0%	0.9%
Salongi sisustus meeldib	2.7%	0.9%	0.8%	0.0%	0.9%
Ei pea kasutama tavatanklat	0.0%	2.8%	0.4%	0.0%	0.9%
Tasuta parkimine	2.7%	0.9%	0.0%	1.9%	0.7%
Roolisoojendus	2.7%	0.9%	0.0%	0.0%	0.5%
Tagurduskaamera	2.7%	0.9%	0.0%	0.0%	0.5%
Asfaltil sõitmiseks hea auto	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.5%
Muu	18.9%	8.4%	4.1%	7.6%	6.8%
Ei ole rahul	2.7%	1.9%	1.2%	0.0%	1.4%
Ei oska öelda / vastus puudub	5.4%	3.7%	3.7%	5.7%	4.1%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%



6.4. MIS AUTO JUURES EI MEELDI

Kõige vähem meeldib kasutajatele elekriauto juures väike kilometraaz ning aku väikese maht (40,8%). Ligi kolmandik (32,9%) ei ole rahul, et autol on talvel külm ning soojenduse kasutamine vähendab kilometraazi (20,2%), kuidas eraisikute hulgas on neid probleeme väljatoonuid vähem (8,1% ja 2,7%). Eraldi tõi 27,2% vastajatest välja, et nad ei ole rahul talvisel ajal on väike kilometraaziga, aku väike mahuga. Samuti mainiti rohkem auto väiksust, väikest mahutavus (19,7%, keskmine 15%) ja pikka laadimisaega 10%. Erasisikutest 13,5% leidis, et autol ei olegi negatiivseid külgi.

Tabel 6. Mis teile auto juures ei meeldi?

Positsioon	Eraisik	Ettevõtte esindaja	KOV töötaja	Ministeeriumi töötaja	TOTAL
Auto negatiivsed küljed					
Väike kilometraaz, aku väike maht	35.1%	44.9%	37.7%	50.9%	40.8%
Autos on talvel külm	8.1%	29.0%	38.5%	32.1%	32.9%
Talvisel ajal väike kilometraaz, aku väike maht	13.5%	24.3%	30.7%	26.4%	27.2%
Soojenduse kasutamine vähendab kilometraazi	2.7%	12.2%	26.2%	20.8%	20.2%
Liiga väike, mahutab vähe	0.0%	10.3%	19.7%	13.2%	15.0%
Pikk laadimisaeg	2.7%	11.2%	9.0%	17.0%	10.0%
Ebakindlus, pidev planeerimine	5.4%	6.5%	12.7%	5.7%	9.8%
Madala põhjaga, kehvadesse teeludesse ei sobi	0.0%	4.7%	10.3%	3.8%	7.3%
Teel püsimine tugeva tuulega kehv	0.0%	8.4%	9.0%	1.9%	7.3%
Tihe laadimine	0.0%	3.7%	7.8%	3.8%	5.7%
Lisaseadmete kasutamine lühendab kilometraazi	0.0%	2.8%	8.2%	1.9%	5.4%
Libedal, lumisel teel ebastabiilne	2.7%	4.7%	6.2%	3.8%	5.2%
Ebaturvaline, ebastabiilne	0.0%	1.9%	6.2%	9.4%	5.0%
Laadimine ebamugav, probleemid laadijatega	5.4%	3.7%	5.3%	3.8%	4.8%
Ei sobi külmal ajal sõitmiseks	0.0%	2.8%	4.5%	5.7%	3.9%
Udused, jäätunud aknad	0.0%	5.6%	2.9%	1.9%	3.2%
Külmal ajal probleemid käivitumisega	0.0%	2.8%	2.1%	7.6%	2.7%
Laadimiskohtade vähesus	2.7%	2.8%	2.1%	3.8%	2.5%
Ei ole negatiivseid külgi	13.5%	1.9%	1.2%	0.0%	2.3%
Tehnilised probleemid	0.0%	0.9%	2.1%	3.8%	1.8%
Kehvad tee/ilmastikuolud vähendavad kilometraazi	2.7%	2.8%	1.2%	1.9%	1.8%
Aku iseeneslik tühjenemine	0.0%	1.9%	1.2%	3.8%	1.6%
Aku ei lae korralikult täis	0.0%	0.9%	1.2%	1.9%	1.1%
Kehv vedrustus	0.0%	1.9%	0.4%	1.9%	0.9%
Kiirlaadimine on kallid	2.7%	0.0%	0.8%	0.0%	0.7%
Müra	2.7%	0.9%	0.4%	0.0%	0.7%
Kallis ostuhind	5.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
Ebamugav	0.0%	0.0%	0.4%	1.9%	0.5%
Tasuta parkimise ala piiratud	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.5%
Püsikiiruse hoidja puudumine	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.5%
Heledad istmekatted	5.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
Muu	10.8%	13.1%	7.0%	9.4%	9.1%
Ei oska öelda / vastus puudub	5.4%	2.8%	3.3%	5.7%	3.6%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%



6.5. PEAMISED JA TÜÜPILISED PROBLEEMID

Vastajatel paluti kirjeldada, millised on peamised ja tüüpilised probleemid. Üldine probleem on väike kilometraaz, aku väike maht (32,7%) ja talvel külm auto (20%). Eraisikutele valmistab rohkem muret välja klaaside jäätumine või uduseks muutumine (8,1%), tagavararatta puudumine (2,7%) ja haagise vedamise võimaluse puudumine (2,7%). Kuid ligi kolmandik (29,7%) vastas, et elektriautoga ei ole probleeme. Ettevõtte esindajatele, KOV töötajatele ja ministriumide töötajate hinnangul on auto peamisteks probleemideks lisaks eelmainitule veel talvine väike kilometraaz ja väike, kitsas salong ning sobimatus kehvadesse teeoludesse.

Tabel 7. Millised on kokkuvõttes selle auto ning tema kasutamise peamised ja tüüpilised probleemid?

Positsioon	Eraisik	Ettevõtte esindaja	KOV töötaja	Ministrium töötaja	TOTAL
Peamised probleemid					
Väike kilometraaz, aku väike maht	13.5%	32.7%	34.0%	39.6%	32.7%
Autos on talvel külm	8.1%	20.6%	23.4%	11.3%	20.0%
Talvisel ajal väike kilometraaz, aku väike maht	2.7%	14.0%	24.6%	17.0%	19.3%
Väike, kitsas salong, vähe ruumi asjade jaoks	2.7%	9.4%	16.8%	5.7%	12.5%
Pidev laadimine, ajakulu	5.4%	7.5%	9.4%	17.0%	9.5%
Liiga madal, kehvadesse teeoludesse ei sobi	2.7%	6.5%	9.8%	5.7%	7.9%
Soojenduse kasutamine vähendab kilometraazi	2.7%	10.3%	7.0%	7.6%	7.5%
Ei ole probleeme	29.7%	5.6%	3.7%	3.8%	6.4%
Probleemid aku laadimise, laadimispunktidega	2.7%	9.4%	3.7%	7.6%	5.4%
Eelnevalt juba mainitud	0.0%	6.5%	6.2%	1.9%	5.2%
Lisaseadmete kasutamine mõjutab aku tühjenemist	2.7%	4.7%	4.9%	5.7%	4.8%
Ei sobi külmal ajal kasutamiseks	2.7%	4.7%	4.9%	3.8%	4.5%
Ebakindlus, pidev planeerimine	2.7%	2.8%	4.5%	7.6%	4.3%
Aku arusaamatu tühjenemine	0.0%	4.7%	1.6%	9.4%	3.2%
Klaasid jääs, udused	8.1%	3.7%	2.5%	0.0%	3.0%
Probleemid auto käivitamisega	0.0%	1.9%	2.1%	11.3%	3.0%
Ebasabiilne teel, tuulega teelpüsimine kehv	0.0%	2.8%	2.9%	3.8%	2.7%
Laadimiskohtade vähesus	0.0%	0.9%	2.1%	5.7%	2.0%
Teeolud, ilmastik mõjutavad aku tühjenemist	0.0%	0.9%	2.5%	0.0%	1.6%
Väikesed veljed, rehvid	2.7%	0.0%	0.8%	1.9%	0.9%
Tagavararatta puudumine	2.7%	0.0%	0.8%	0.0%	0.7%
Haagistei saa vedada	2.7%	0.9%	0.0%	0.0%	0.5%
Muu	18.9%	15.9%	5.3%	11.3%	9.8%
Ei oska öelda / vastus puudub	8.1%	8.4%	9.0%	9.4%	8.8%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%



6.6. MILLISEKS OTSTARBEKS SOBIB ?

See küsimus esitati nõ loovate ideede leidmiseks.

Elektriautode kasutajat arvates sobib see hästi linnasõiduks, asula siseseks sõiduks (64,4%) ning lühikeste vahemaade läbimiseks (38,1%) ja ametisõitudeks, asjaajamiseks (26,8%). Ametisõidu ja asjaajamise juures on sotsiaaltöötajad täpsustanud, et sobib hästi kodukülastuste tegemiseks ning vanurite transportimiseks erinevatesse asutustesse, kuna auto on kõrgem ning neil on sinna mugavam sisse istuda.

On öeldud ka, et see sobib isiklikuks autoks (10%) ja täpsustatud, et just linnas elavale inimesele, kellel ei ole pikemaid sõite ning pere teiseks autoks (4,5%) ja igapäevasteks sõitudeks (3,9%) näiteks laste kooli või trenni viimiseks ning poes käimiseks.

Auto sobivus	No. cit.	Percent
Linnasõiduks, asula siseseks sõiduks	284	64.4%
Lühikeste vahemaade läbimiseks	168	38.1%
Ametisõitudeks, asjaajamiseks	118	26.8%
Isiklikuks autoks	44	10.0%
Soojema ilmaga sõitmiseks	38	8.6%
Heade teoludega, asfaltkattega teel sõiduks	26	5.9%
Pere teiseks autoks	20	4.5%
Igapäevasteks sõitudeks	17	3.9%
Ühe-kähe inimese sõidukiks / kui pole vaja asju vedada	16	3.6%
Ei ole piiranguid	5	1.1%
Eramaja omanikele	3	0.7%
Muu	13	3.0%
Ei oska öelda / vastus puudub	33	7.5%
TOTAL OBS.	441	



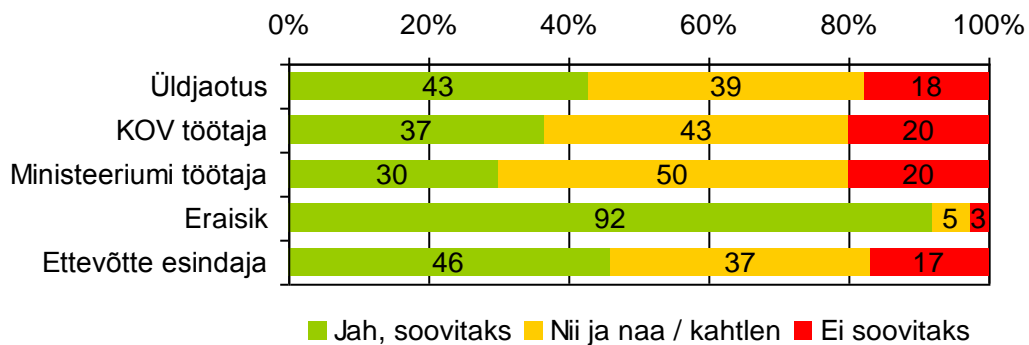
6.7. KAS SOOVITAKSITE ?

Kõikidest elektriautode kasutajatest soovitaksid samadel tingimustel ja samaks otstarbeks teistele seda autot 43% elektriautode kasutajatest, sealjuures eraisikutest soovitaks oma autot teistele 92% vastajatest.

Neid, kes autot ei soovitaks, on 18% üldvalimis ning vaid 3% eraisikute hulgas. Kahtleval seisukohal kõige enam ministeeriumide töötajaid (50%, keskmine 39%).

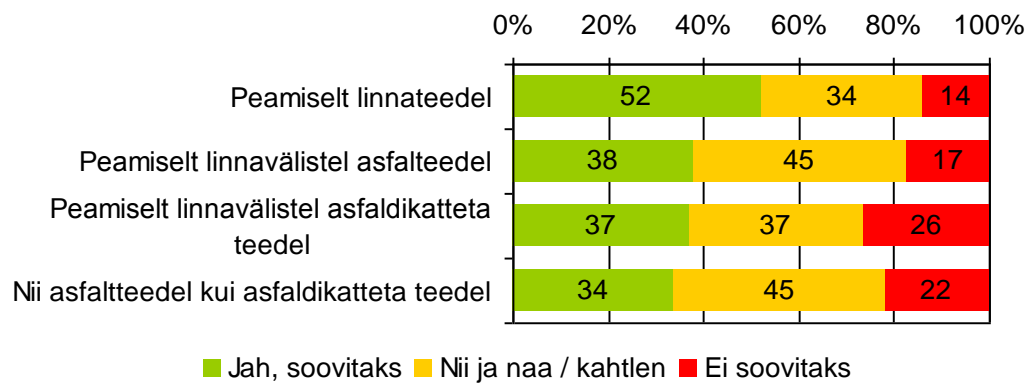
Neist, kes peamiselt sõidavad linnateedel, on üle poolte (52%) valmis soovitama elektriautot ja vaid 14% ei soovitaks. Neist, kes sõidavad peamiselt linnavälistel teedel, on valmis soovitama elektriautot teistele veidi alla 40% kasutajatest (linnavälistel asfaltteedel 38% ja linnavälistel asfaldikatteta teedel 37%). Kõige vähem on valmis teistele soovitama peamiselt linnavälisel asfaldikattega teedel sõitvad kasutajad, kellest neljandik (26%) ei soovitaks samadel tingimustel ja samaks otstarbeks teistele seda autot.

Kas Te soovitaksite seda autot samadel tingimustel ja samaks otstarbeks ka teistele? (N=417)





Auto soovimine teistele ja auto kasutamise tingimused





7. KOHALIKE OMAVALITSUSTE JA MINISTEERIUMIDE TÖÖTAJAD

See uuringu osa keskendub neile, kes määratlesid end KOV töötajana või ministeeriumi töötajana, et välja tuua neid puudutavaid spetsiifilisi asjaolusid. Kokku määratles end ministeeriumi või KOV töötajana 270 vastajat, neist 220 on kohalike omavalitsuste töötajad ja 50 ministeeriumi töötajad.

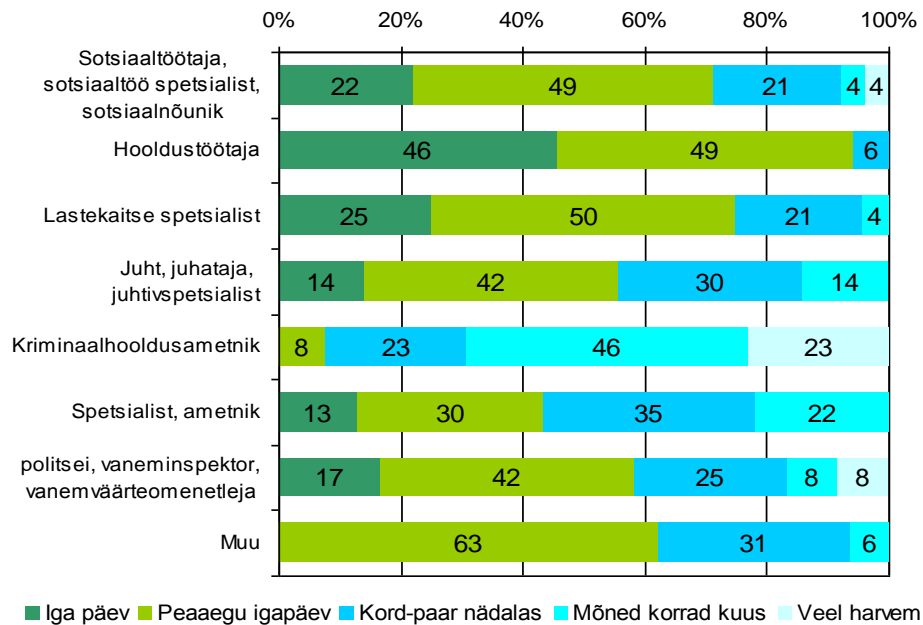
Kõige sagedamini kasutavad elektriautot hooldustöötajad, kellest 95% kasutab autot iga päev või peaaegu iga päev. Ka sotsiaaltöötajad ja lastekaitse spetsialistid on aktiivsed elektriautode kasutajad – üle 70% neist kasutab elektriautot igapäevaselt või peaaegu igapäevaselt. Vähem kasutavad elektriautot kriminaalhooldusametnikud.

KOV töötajate ja ministeeriumide töötajate jaotus ametinimetuse järgi

		Arv	%
Kokku		270	100
Asutus	KOV	220	87,3
	Ministeerium	50	22,7
Ametinimetus	Sotsiaaltöötaja, sotsiaaltöö spetsialist, sotsiaalnõunik	104	38,5
	Hooldustöötaja	35	13,0
	Lastekaitse spetsialist	24	8,9
	Juht, juhataja, juhtivspetsialist	43	15,9
	Kriminaalhooldusametnik	13	4,8
	Spetsialist, ametnik	23	8,5
	Politsei, vaneminspektor, vanemvärteomenetleja	12	4,4
	Muu	16	5,9



Kui sageli Te seda elektriautot kasutate? (N=270)





7.1. ELEKTRIAUTO SOBIVUS VASTAVA TÖÖ TEGEMISEKS

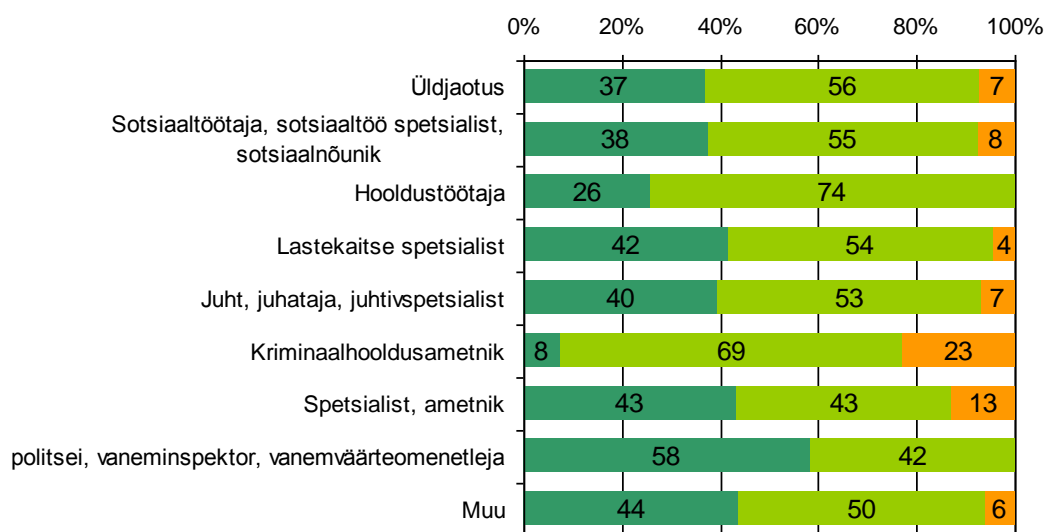
Kohalike omavalitsuste ja ministeeriumide töötajatelt küsiti, kas see elektriauto aitab seda tööd teha, milleks ta teil mõeldud on. **Enamik vastajaid (93%) arvas, et elektriauto aitab teha tööd, milleks ta mõeldud on. Neist 37% oli täiesti nõus ning 56% nõustus, et auto aitab teha tööd, kuigi mõnede puudustega.**

Kõige enam leidsid auto sobiva olevat politsei töötajad, kellest 58% nõustus täielikult ning 42% arvas, et auto aitab tööd teha küll, kuid mõnede puudustega. Täielikult oma tööks sobivaks hindab elektriautot ka 43% lastekaitse spetsialistidest ning 43% spetsialistidest, ametnikest. Kriminaalhooldustöötajate hulgas on rohkem neid, kes leiavad, et auto aitab seda tööd teha mõnede puudustega (69%) või pigem mitte, sest puudused on liiga suured (23%).

Neilt, kellel elektriauto aitas tööd teha puudustega või üldse mitte, küsiti, millised on peamised puudused. Peamise puudusena toodi jällegi välja väikest kilometraaži (47%) ja eraldi väikest kilometraaži talvel (13,5%). Probleeme tekitab see just linnavälistes asulates, kus vahemaad on pikemad. Väike kilometraaž ei võimalda sõita kaugemal asuvasse maakonnakeskusesse ning sotsiaaltöötajatel teha vajadusel tekkivaid lisasõite, päev tuleb väga täpselt laadimiskordade järgi planeerida. Töö tegemisel on vähene ruum puuduseks 22,9%-le vastanutest, suureks probleemiks on vähene ruum just invatarvete paigutamiseks. On lisatud ka, et osadel erivajadustega inimestel (nt. põlveproteesiga inimestel) on autos vähe ruumi või raske autosse ja sealt välja pääseda. Peamiste puudustena on välja toodud veel talvel külm auto (17,7%) ja tiheda laadimisega kaasnev ajakulu (12,9%).



Kas see elektriauto aitab seda tööd teha, milleks ta teil mõeldud on? (N=270)



■ Jah, täiesti ■ Jah, kuigi mõnede puudustega ■ Pigem mitte, puudused on liiga suured ■ Ei, üldse mitte

Puudused töö tegemisel	No. cit.	Percent
Väike kilometraaž, aku kestab vähe	81	47.7%
Vähe ruumi, nt invavatarbed ei mahu peale	39	22.9%
Autos on talvel külm	30	17.7%
Talvisel ajal väike kilometraaž	23	13.5%
Tihe laadimine, ajakulukas	22	12.9%
Eelnevalt juba nimetatud	18	10.6%
Ebakindlus, pidev planeerimine	17	10.0%
Madala põhjaga, kehvadesse teeoludesse ei sobi	15	8.8%
Ei sobi külmal ajal kasutamiseks	12	7.1%
Soojenduse kasutamine vähendab kilometraaži	8	4.7%
Vähe laadismispunkte	7	4.1%
Probleemid tehnilise olukorraga	2	1.2%
Külmal ajal probleemid käivitumisega	2	1.2%
Probleemid aku laadimisega	2	1.2%
Aku iseeneslik tühjenemine	2	1.2%
Muu	15	8.8%
TOTAL OBS.	170	



7.2. VAJADUS TÄIENDAVATE RIIGIPOOLSETE TUGIMEETMETE JÄRELE

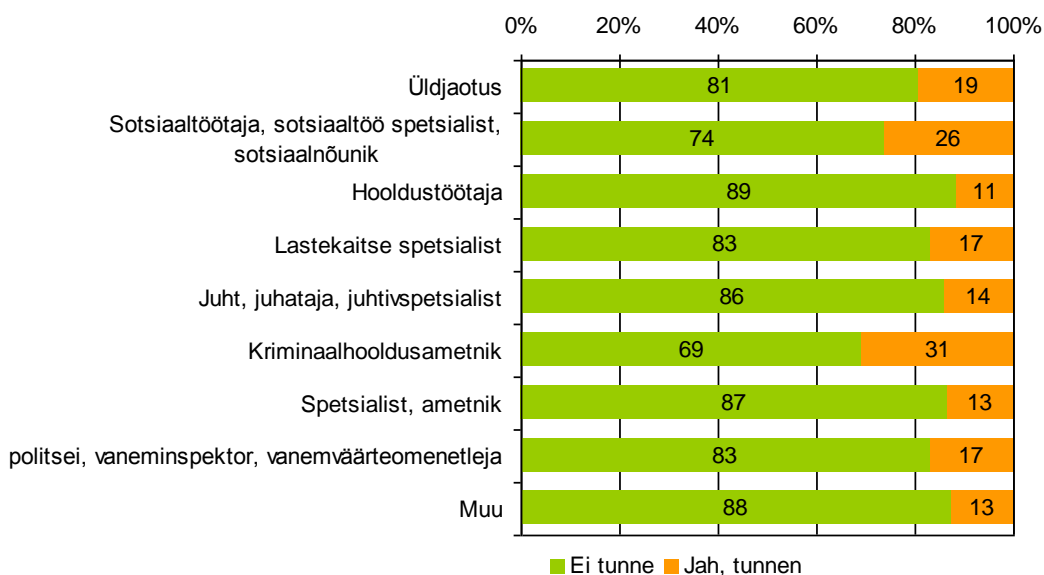
Täiendavate riigipoolsete tugimeetmete järele tunneb vajadust ligi viiendik (19%) KOV ja ministeeriumide töötajatest. Kõige rohkem tunnevad vajadust kriminaalhooldusametnikud (31%) ja sotsiaaltöötajad (26%).

Neilt, kes tunnevad vajadust täiendavate tugimeetmete järele, paluti hinnata erinevaid tugimeetmeid. Enam tuntakse vajadust telefonitoest kiirloomimise osas (27% tunneb väga vajadust, 52% leiab, et see poleks paha). Ka telefoni tugi auto kasutamise osas poleks paha 60% vastajate meelest ning 15% tunneb selle järele suurt vajadust. Auto kasutamise koolitusest ning internetifoorumist tunneb väga puudust 10% vastanutest ning leiab, et need poleks paha vastavalt 50% ja 58%.

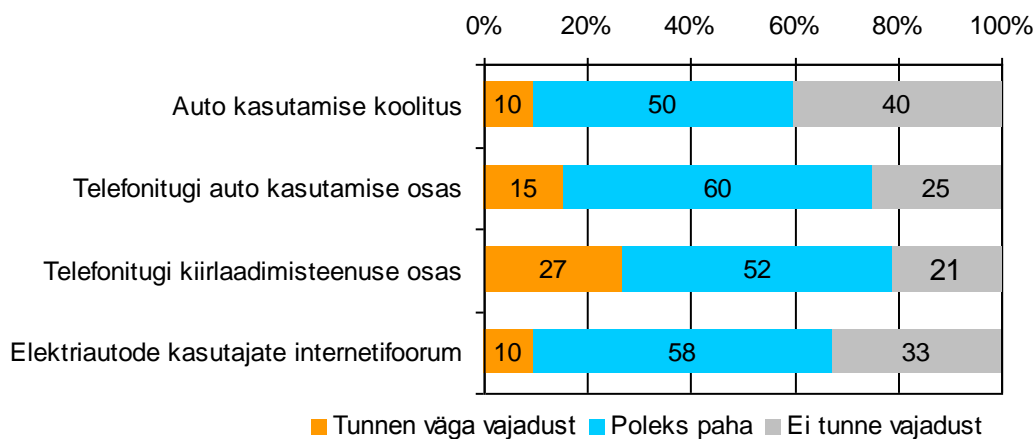
Neilt, kes tunnevad vajadust täiendavate tugimeetmete järele, küsiti, milline tugiteenus võiks olla veel vajalik. Pakuti välja ka näiteks kiirloomimise tuge telefoni, e-maili või pardakompuutri teel (6%), lisakütteseadet (4%), lisaakut, autosisest loomimist (4%). Vastajatest 70% ei osanud midagi lisada.



Kas tunnete vajadust täiendavate riigipoolsete tugimeetmete järel? (N=270)



Mil määral tunnete vajadust järgmiste tugimeetmete järel (N=52)





Milline tugiteenus võiks veel olla vajalik? (N=52)	
Kiirlaadimise tugi telefoni, e-maili, pardakompuutri kaudu	6%
Lisakütteseade	4%
Lisaaku, autosisene lisalaadimine	4%
Kiirlaadimispunkte rohkem	2%
Reklaamikoolitus	2%
Puldi koolitus	2%
Sotsiaaltöötajatele tervist toetav programm	2%
Tasuta parkimine	2%
Visioon elektriautode arengust	2%
Puksiir	2%
Selgitada välja, miks väike aku ei lae vastavalt juhendis ettenähtule	2%
Ei oska öelda	70%



Uuringut rahastas Eesti Elektromobiilsuse programm ELMO

ELMO Programmi eesmärgiks on kiirendada elektriautode kasutuselevõtmist Eestis ja aidata kaasa riigi poolt võetud eesmärgi täitmisele taastuvenergia kasutuse suurendamisel transpordis aastaks 2020.

Eesti Elektromobiilsuse programm algatati Eesti Vabariigi Valitsuse ja Mitsubishi Corporation poolt 2011.a. saastekvootide müügitehingu raames.

Programm koosneb kolmest osast: Sotsiaalministeeriumi poolt võeti näidiskasutusse 507 Mitsubishi iMiev elektriautot, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi poolt töötati välja toetuskeem eraisikutele ja juriidilistele isikutele elektriautode ostu toetamiseks ning rajati kogu riiki kattev elektriautode laadimistaristu.

Ostutoetuse jagamist ning kiirlaadimisvõrgu rajamist korraldab ja haldab SA KredEx.

KredEx on finantsasutus, mis aitab Eesti ettevõtetel kiiremini areneda ja turvaliselt välisurgudele laieneda pakkudes laene, krediidikindlustust ja riigi garantiiga tagatist. Aitame Eesti elanikel parandada elamistingimusi, pakkudes kodu soetamiseks riigi garantiiga laenu tagatist ning energiatõhususele suunatud lahenduste teostamiseks laenu, tagatist ja toetust.

Väärtustame lahendusele orienteeritust, teeninduse kõrget kvaliteeti ja koostöövalmidust, mis toob kaasa meie klientide ja partnerite rahulolu. Peame oluliseks täpsust, operatiivsust ja objektiivsust otsuste langetamisel. Oleme avatud uutele ideedele ja ausale tagasisidele ning soovime pakkuda lahendusi finantsturu puudujääkide korvamiseks, tuues kokku eri riikide parimad oskused, kogemused ja ressursid.